



ENGINEERING
CHIANG MAI UNIVERSITY

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2023

ชาวมช.
ต่อต้านทุจริต

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

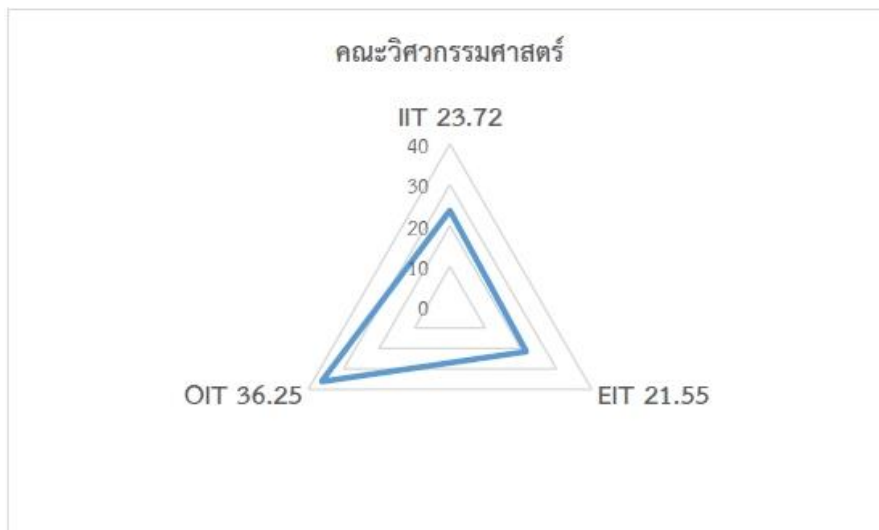
ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ถือเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อน ความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสร่วมกันกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นด้วย

ปี พ.ศ. 2565 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) โดยในปี พ.ศ. 2565 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้คะแนน 81.51 คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ผลคะแนนภาพรวมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำแนกตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยมีการแบ่งสัดส่วนค่าคะแนนเป็น 30 : 30 : 40 พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนภาพรวมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 81.51 ผลการประเมินอยู่ในระดับ B เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

- 1) ผลการจัดเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 23.72
- 2) ผลการจัดเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 21.55 และ
- 3) ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 36.25





หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0- 49.99	F

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องได้รับการแก้ไข

2.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ประเมิน ITA ต่อผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 ในภาพรวม มีดังนี้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 81.51 คะแนน บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูล ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา ต่อไป โดยมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
การรับรู้ข้อมูลของบุคลากรเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงานยังไม่ทั่วถึง	หน่วยงานจะต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐18) โดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน)	หน่วยงานต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณมากขึ้นทุกระดับ (คณะ/ภาควิชา/งาน) โดยบุคลากรภายในสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณได้ เมื่อเห็นถึงสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม สามารถทักท้วงและร้องเรียนได้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดขั้นตอน/แนวปฏิบัติของส่วนงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังมีความกังวลเกี่ยวกับการติดตามข้อร้องเรียนและความปลอดภัย/ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้ร้องเรียน	หน่วยงานจะต้องสร้างความเข้าใจและความมั่นใจให้แก่บุคลากรภายในว่า สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ โดยมั่นใจได้ว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มีความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน โดยอาจจะเน้นการประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนและทั่วถึง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน/การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่เป็นสาธารณชนควรรับทราบ	หน่วยงานจะต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน
ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	หน่วยงานควรมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้ โดยควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น ให้มากขึ้นกว่าเดิม

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
๐11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน	หน่วยงานต้องแสดงรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน พร้อมทั้ง ควรมีการรายงานเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการตามแผนดำเนินงานประจำปี และมีรายละเอียดการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกประเด็น
๐12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	หน่วยงานควรมีการรายงานเกี่ยวกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการตามแผนดำเนินงานประจำปี
๐15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	หน่วยงานควรปรับปรุงรายงานผลข้อมูลสถิติการให้บริการให้เป็นการรายงานทุกๆ 3 เดือน
๐28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	หน่วยงานต้องแสดงข้อมูลและรายละเอียดที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของ ๐28 มีการแสดงรายงานเทียบแผนและผลเพื่อให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งควรแสดงเป็นรายงาน/มีข้อมูลรายละเอียดผลของการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
๐41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	หน่วยงานต้องแสดงรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี และต้องเป็นผลการดำเนินการที่สืบเนื่องจาก ๐39 และ ๐40 อีกทั้ง ต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย

2.2 จากผลการประเมินปี 2565 ได้วิเคราะห์จุดอ่อนจากคะแนนตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	จุดอ่อนที่พบ
IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)		
1. การปฏิบัติหน้าที่	86.76	พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
2. การใช้งบประมาณ	76.39	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
3. การใช้อำนาจ	80.37	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.92	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.80	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
EIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)		
6. คุณภาพการดำเนินงาน	78.97	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	67.68	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
8. การปรับปรุงการทำงาน	68.82	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
OIT (แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)		
9. การเปิดเผยข้อมูล	87.50	พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
10. การป้องกันการทุจริต	93.75	พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

จากการวิเคราะห์เบื้องต้น พบว่า มีตัวชี้วัด 7 ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 85 คะแนน จึงถูกนำมาวิเคราะห์หาประเด็นจุดอ่อน และมีตัวชี้วัด 3 ด้านที่มีคะแนนสูงกว่า 85 คะแนน ที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากผลการประเมินพบว่า แบบวัดการประเมินที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน มีดังนี้

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คะแนนการประเมินตามแบบวัด IIT ที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน จัดอันดับคะแนนเรียงจากมากไปน้อย

ตัวชี้วัด		คะแนน
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ	80.37
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ	76.39
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.92
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.80

เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินแบบวัด IIT จำนวน 4 ตัวชี้วัด ที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนนแล้วนั้น พบว่า ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยวิเคราะห์จุดอ่อนจากการประเมิน IIT รายข้อ ดังนี้

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด IIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน) ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	95.88	1
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากส่วนงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
i10 บุคลากรในส่วนงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	93.83	2
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	92.58	3
i19 บุคลากรในส่วนงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	90.10	4

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
i9 ส่วนงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	88.43	5
i18.3 การบริหารงานบุคคลของส่วนงานของท่านมีเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด IIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน) ที่ได้คะแนนต่ำสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
i12.2 ส่วนงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (ทุกหัวง) มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	50.10	1
i12.3 ส่วนงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้องเรียน) มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	50.95	2
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในส่วนงานของท่านมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	59.33	3
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	60.88	4
i12.1 ส่วนงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (สอบถาม) มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	62.62	5

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การประเมินในส่วนของ การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ซึ่งจะเห็นได้ว่าบุคลากรมองว่าผู้บังคับบัญชาปฏิบัติงานโดยวางตัวเป็นกลาง มีความเป็นธรรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ไม่เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง รวมถึงตัวชี้วัดที่ 4 ในเรื่องของการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีในการไม่นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมาเป็นคนส่วนตัวหรือใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อีกทั้งบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องในการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ และตัวชี้วัดที่ 2 ในเรื่องของงบประมาณเอง ก็มีการเบิกจ่ายอย่างถูกต้องตามกฎระเบียบ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ และไม่ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

แต่ในขณะเดียวกัน ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ตัวชี้วัด IIT หลายตัวชี้วัดมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน คือ คณะฯ มีกระบวนการในการสื่อสารสร้างการรับรู้และสร้างการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับแผนงบประมาณของแต่ละส่วนงานแก่บุคลากรที่มีประสิทธิภาพไม่มากเพียงพอ อีกทั้งในเรื่องของการยืมใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ยังไม่มีคู่มือการยืมคืนที่มีความชัดเจน ซึ่งคณะฯ ใช้อ้างอิงในการปฏิบัติงาน ทำให้บุคลากรไม่ทราบถึงขั้นตอนที่ถูกต้องและไม่ได้ได้รับความสะดวกในการยืมคืนทรัพย์สินเท่าที่ควร ดังนั้น สิ่งทีคณะฯ จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ

- 1) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณมากขึ้นทุกระดับ (คณะ/

ภาควิชา/งาน) โดยบุคลากรภายในสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณได้ เมื่อเห็นถึงสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม สามารถทักท้วงและร้องเรียนได้ 2) ประสาน/ให้ข้อมูลป้อนกลับไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำ/ปรับปรุงคู่มือการยื่นคิณฑทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย รวมถึงสร้างและพัฒนาระบบการยื่นคิณฑทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ สะดวกแก่บุคลากรและบุคคลภายนอกผู้รับบริการให้มากยิ่งขึ้น โดยคณะฯ จะนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการแก้ไขที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป

แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

คะแนนการประเมินตามแบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน จัดอันดับคะแนนเรียงจากมากไปน้อย

ตัวชี้วัด		คะแนน
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	78.97
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงการทำงาน	68.82
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	67.68

เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินแบบวัด EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยวิเคราะห์จุดอ่อนจากการประเมิน EIT รายข้อ ดังนี้

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด EIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน) ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
e4.2 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่าน ไม่เคย ถูกเจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้ทรัพย์สิน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	99.43	1
e4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่าน ไม่เคย ถูกเจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.28	2
e4.3 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่าน ไม่เคย ถูกเจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	97.70	3
e13 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มี การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	82.76	4

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
e1.1 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นที่ กำหนด มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	76.78	5

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด EIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน) ที่ได้คะแนนต่ำสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
e14 ส่วนงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้ มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของส่วนงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	57.55	1
e10 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มี ช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในส่วนงาน	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	63.22	2
e6.2 การเผยแพร่ข้อมูลของส่วนงานที่ท่านติดต่อมี ช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	63.90	3
e7 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมาก น้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	64.28	4
e6.1 การเผยแพร่ข้อมูลของส่วนงานที่ท่านติดต่อ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	65.24	5

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าในภาพรวมของการประเมินของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกนั้น คณะฯ ได้รับความเชื่อถือและความไว้วางใจเป็นอย่างมาก ทั้งในเรื่องของคุณภาพในการดำเนินงาน ประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดี เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงคณะฯ ได้มีความ ตั้งใจและมุ่งมั่นในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรใสสะอาดปราศจากการทุจริต โดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ใน กระบวนการบริหารงาน การให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการให้สามารถใช้บริการได้ง่าย โดยไม่ ต้องเดินทางมายังคณะฯ เพื่อลดโอกาสที่จะก่อให้เกิดการเอื้อประโยชน์

ดังนั้น สิ่งที่คณะวิศวกรรมศาสตร์จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ มุ่งเน้นในเรื่องของการสร้างการมี ส่วนร่วมโดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของคณะฯ รับฟังข้อคิดเห็นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น มีช่องทางที่สามารถเห็นได้ชัดเจนให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในส่วนงานบนหน้าเว็บไซต์หลัก ของส่วนงาน อีกทั้ง ปรับปรุงกระบวนการในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะฯ ให้ผู้รับบริการหรือผู้ มี ส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนได้รับทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ของคณะฯ ได้โดยสะดวกและ ได้หลายช่องทาง โดยคณะฯ จะนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการแก้ไขที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ได้คะแนนรวมอยู่ที่ 89.29 คะแนน โดยมีประเด็นที่ประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนทั้งหมด จำนวน 5 ข้อคำถาม จากทั้ง 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
ข้อ	ข้อคำถาม	ความเห็นคณะกรรมการ	คะแนน
๐11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน	1) เอกสารที่แสดงเป็นคำรับรองการปฏิบัติงานของคณะปึงบประมาณ 2565 ยังไม่ใช้รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน 2) ควรมีการรายงานเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการตามแผนดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ.2565 (ไตรมาส 1) 3) ควรมีรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน	0
๐12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ควรมีการรายงานเกี่ยวกับผลการใช้จ่าย งบ./ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการตามแผนดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ.2564	0
๐15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ควรเป็นรายงานผลข้อมูลสถิติการให้บริการในปี พ.ศ.2565 (ซึ่งต้องรายงานทุกๆ 3 เดือน)	0
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ข้อคำถาม	ความเห็นคณะกรรมการ	คะแนน
๐28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1) ส่วนงานจะต้องมีข้อมูลและรายละเอียดที่ ครบถ้วนตามองค์ประกอบของ ๐28 2) ควรแสดงรายงานเทียบแผนและผลเพื่อให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3) ควรแสดงเป็นรายงาน/มีข้อมูลรายละเอียดผลของการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลในปี พ.ศ.2564	0
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ข้อคำถาม	ความเห็นคณะกรรมการ	คะแนน
๐41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	1) เป็น URL ชำว ปชส. ดำเนินโครงการ/กิจกรรม 2) ควรเป็นรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี 3) ไม่มีสรุปผลการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินที่สืบเนื่อง จาก ๐39 และ ๐40 4) ขาดข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย	0

จะเห็นได้ว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีแนวทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ค่อนข้างครบถ้วนแล้ว แต่ยังคงขาดในเรื่องของรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน/การใช้จ่ายงบประมาณ ขาดการรายงานเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการตามแผนดำเนินงานประจำปี การรายงานผลข้อมูลสถิติการให้บริการที่จะต้องมีการรายงานทุกๆ 3 เดือน การรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี และการรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ที่ยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็น

ดังนั้น สิ่งที่คณะวิศวกรรมศาสตร์จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน/การใช้จ่ายงบประมาณ/การรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี/การรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ให้ครอบคลุมทุกประเด็น และรายงานผลข้อมูลสถิติการให้บริการในปี พ.ศ.2565 ที่จะต้องมีการรายงานทุกๆ 3 เดือน อีกทั้งต้องปรับปรุงกระบวนการในการจัดทำรายงานการบริหารงานด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นในด้านการบริหารแผนงาน แผนงบประมาณ การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารงานตามแผนดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งผู้จัดทำหรือคณะทำงานขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จะต้องวิเคราะห์ถึงปัญหาจากการดำเนินการ/บริหารงาน รวมถึงอุปสรรคและข้อเสนอด้วย

วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่มีคะแนนการประเมินเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน 86.76 คะแนน โดยมีข้อคะแนนที่ได้รับคะแนนมากที่สุด ดังนี้

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด IIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ 1) ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
i5.1 ไม่มี การรับเงิน นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	100.00	1
i5.2 ไม่มี การรับทรัพย์สิน นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว			
i6.1 บุคลากรในหน่วยงาน ไม่มี การให้เงินแก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต			
i4.1 ไม่มี การเรียกรับเงินจากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	97.50	2

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
<p>ของบุคลากรในหน่วยงาน</p> <p>i4.2 ไม่มี การเรียกรับเงินจากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน</p> <p>i6.2 บุคลากรในหน่วยงาน ไม่มี การให้ทรัพย์สินแก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต</p> <p>i6.3 บุคลากรในหน่วยงาน ไม่มี การให้ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต</p>			
<p>i5.3 ไม่มี การรับประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว</p>	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.00	3
<p>i4.3 ไม่มี การเรียกรับประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน</p>	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.50	4
<p>i3 พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน</p>	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	83.48	5

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับผลการประเมินในส่วนของตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ 86.76 คะแนน แสดงให้เห็นว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เป็นธรรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด อย่างชัดเจน และเท่าเทียมกัน อีกทั้งมีความมุ่งมั่นทำงานเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบ ต่องานที่ทำ

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผลการประเมินในตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่จะมีคะแนนการประเมินเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน คณะฯ จะต้องมุ่งเน้นการพัฒนาการสร้างมาตรฐานการให้บริการและสร้างความตระหนักแก่บุคลากรในการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน และมีการพัฒนา/ปรับปรุงการบริการให้มีมาตรฐานเป็นไปตามระยะเวลา และขั้นตอนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่มีตัวชี้วัดที่มีคะแนนการประเมินเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะหรือ OIT ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับคะแนนทั้งหมด 39 ข้อ จากทั้งหมด 43 ข้อ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะฯ จะดำเนินการทบทวนและพัฒนากระบวนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มีความครอบคลุม และสะดวกต่อผู้รับบริการมากยิ่งขึ้นต่อไป

สรุปผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า มีตัวชี้วัดและประเด็นข้อคำถามการประเมินที่เป็นจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง ที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นโดยเร่งด่วนทั้งหมด 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ต้องดำเนินการแก้ไขและพัฒนากระบวนการในการบริหารจัดการภายในองค์กรและสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ต้องดำเนินการแก้ไขและพัฒนากระบวนการในการสร้างการมีส่วนร่วมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทุกภาคส่วน ตามตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

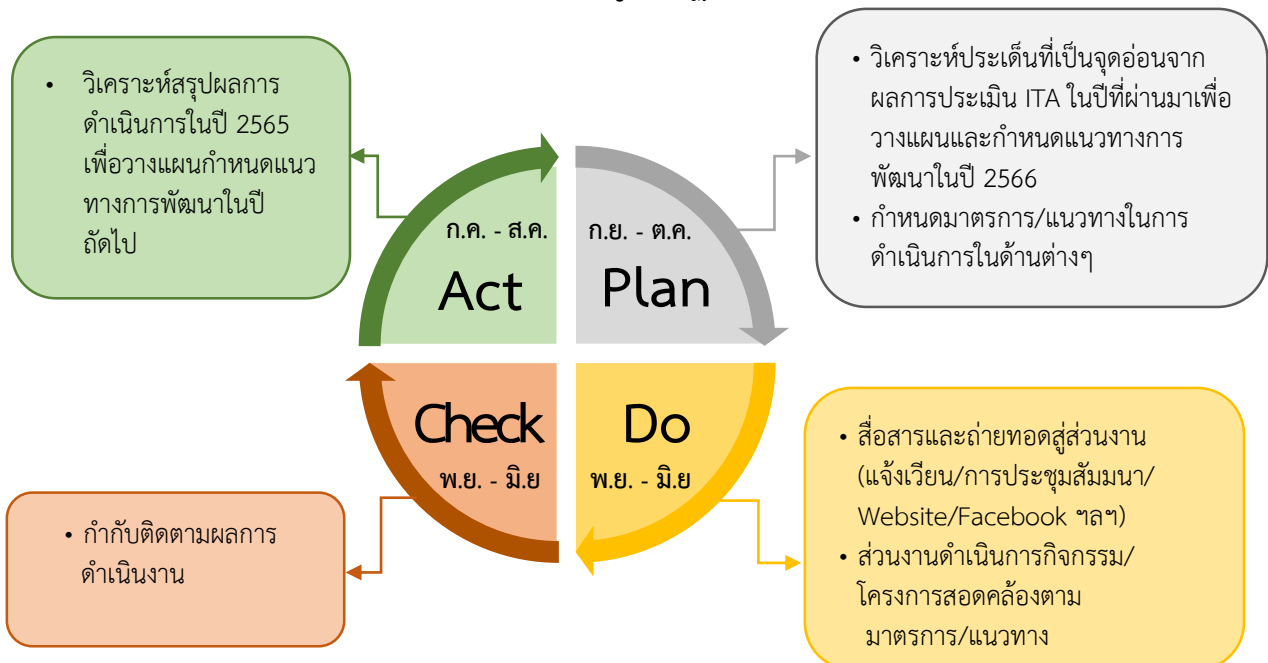
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ต้องดำเนินการแก้ไขและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในประเด็นดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐11 ๐12 ๐15 ๐28)
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (๐41)

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้นำตัวชี้วัดและข้อคำถามการประเมินที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาวิเคราะห์จุดอ่อนหรือจุดที่บกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมถึงจุดแข็งที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่การการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อน ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะฯ ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยมีผู้บริหารคณะฯ เป็นที่ปรึกษา มีเลขาธิการคณะฯ เป็นประธานคณะทำงาน และมีหัวหน้างานในสำนักงานคณะฯ เป็นคณะทำงาน ซึ่งคณะทำงานฯ มีหน้าที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อรวบรวม กลั่นกรอง วิเคราะห์ และรายงานข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. และมหาวิทยาลัยกำหนด โดยได้มีการประชุมเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะฯ ในปี 2566 และกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการดำเนินการต่างๆ จากการวิเคราะห์ ไปสู่การกำหนดมาตรการและนำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีขั้นตอนและมีวิธีการปฏิบัติ ดังนี้

ขั้นตอนการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ



**มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ตัวชี้วัด	มาตรการขับเคลื่อน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณมากขึ้นทุกระดับ (คณะ/ภาควิชา/งาน) โดยบุคลากรภายในสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณได้ เมื่อเห็นถึงสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม สามารถทักท้วงและร้องเรียนได้ - สื่อสารสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แผนงบประมาณและงบประมาณรายจ่ายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	เสริมสร้างการรับรู้ค่านิยมองค์กร “Engaging Engineering มีความมุ่งมั่น มีหลักการ” และวัฒนธรรมองค์กร “ร่วมด้วย ช่วยกัน” แก่บุคลากร
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ประสาน/ให้ข้อมูลป้อนกลับไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำ/ปรับปรุงคู่มือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับใช้ทรัพย์สินแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และให้มีการติดตามรายงานผลทุกไตรมาส
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในกระบวนการบริหารงาน การให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการให้สามารถใช้บริการได้ง่าย โดยไม่ต้องเดินทางมายังคณะฯ เพื่อลดโอกาสที่จะก่อให้เกิดการเอื้อประโยชน์
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะฯ ให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนได้รับทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ของคณะฯ ได้ โดยสะดวกและได้หลายช่องทาง และบนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะฯ - มีช่องทางที่สามารถเห็นได้ชัดเจนให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน ส่วนงาน บนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะฯ - สร้างความตระหนักเรื่อง ITA แก่หัวหน้าหน่วยงานเพื่อนำไปปฏิบัติในหน่วยงานต่อไป
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของคณะฯ รับฟังข้อคิดเห็นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น
ตัวชี้วัดที่ 9 คุณภาพการดำเนินงาน	ดำเนินการตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ตัวชี้วัดที่ 10 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	ดำเนินการตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

แผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
1. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มากขึ้นทุกระดับ (คณะ/ภาควิชา/งาน) โดยบุคลากรภายในสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณได้ เมื่อเห็นถึงสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม สามารถทักท้วงและร้องเรียนได้	เผยแพร่แผนงบประมาณบนหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ สำหรับผลการใช้จ่ายงบประมาณ คณะฯ ดำเนินการโดยใช้โปรแกรม FIS (Finance Information System) สำหรับให้บุคลากรภายในคณะฯ ได้ตรวจสอบ	- บุคลากรคณะฯ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม	- งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา	เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงานทุกไตรมาส
2. สื่อสารสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงแผนงบประมาณและงบประมาณรายจ่ายของคณะวิศวกรรมศาสตร์	เผยแพร่แผนงบประมาณบนหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ สำหรับผลการใช้จ่ายงบประมาณ คณะฯ ดำเนินการโดยใช้โปรแกรม FIS (Finance Information System) สำหรับให้บุคลากรภายในคณะฯ ได้ตรวจสอบ	- บุคลากรคณะฯ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม	- งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา	เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงานทุกไตรมาส

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
3. เสริมสร้างการรับรู้ค่านิยมองค์กร “Engaging Engineering มีความมุ่งมั่น มีหลักการ” และวัฒนธรรมองค์กร “ร่วมด้วย ช่วยกัน” แก่บุคลากร	ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างรับรู้บนเว็บไซต์ของคณะฯ และป้ายประชาสัมพันธ์ตามจุดต่างๆ	- บุคลากรคณะฯ	- งานบริหารทั่วไป	เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อที่ประชุมการประชุมสัมมนา ทบทวนของฝ่ายบริหาร (Management Review) ปีละ 1 ครั้ง
4. ประสาน/ให้ข้อมูลป้อนกลับไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำ/ปรับปรุงคู่มือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับใช้ทรัพย์สินแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน	ประสาน/ให้ข้อมูลป้อนกลับไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำ/ปรับปรุงคู่มือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับใช้ทรัพย์สินแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน	- บุคลากรคณะฯ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- งานบริหารทั่วไป	เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อหัวหน้าส่วนงาน
5. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และให้มีการติดตามรายงานผลทุกไตรมาส	ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งได้กำหนดให้เป็นแผนความเสี่ยงของคณะฯ ซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการใน	- บุคลากรคณะฯ	- งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา	เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงานทุกไตรมาส

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
	การบริหารจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม สัญญาณ เตือนภัย งบประมาณ และ ผู้รับผิดชอบ เป็นต้น และ ดำเนินการตามแผนฯ				
6. นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ใน กระบวนการบริหารงาน การ ให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวก ให้ผู้รับบริการให้ สามารถใช้บริการได้ง่าย โดย ไม่ต้องเดินทางมายังคณะฯ เพื่อลดโอกาสที่จะก่อให้เกิด การเอื้อประโยชน์	สร้างระบบ/เครื่องมือ เพื่อตอบสนองการใช้งานของ ผู้ปฏิบัติงาน และตอบสนอง การให้บริการแก่ผู้รับบริการ ทั้งภายในและภายนอก	- บุคลากรคณะฯ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม	- งานพัฒนา เทคโนโลยี สารสนเทศ	- เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อหัวหน้า ส่วนงานทุกเดือน
7. เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ของคณะฯ ให้ผู้รับบริการหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกภาคส่วนได้รับทราบ และ สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ของคณะฯ ได้โดยสะดวกและ ได้หลายช่องทาง และบนหน้า เว็บไซต์หลักของคณะฯ	1. จัดการประเมิน CMU-ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ ทุกหน่วยงานในคณะฯ ดำเนินการบริหารงานภายใน และการให้บริการแก่ ผู้รับบริการที่มีมาตรฐาน โปร่งใส เป็นธรรม ตามหลักการ ประเมิน ITA 2. ทบทวนข้อมูลบนหน้า	- บุคลากรคณะฯ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม	- คณะทำงาน ขับเคลื่อนระบบ คุณธรรมและความ โปร่งใสของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของคณะฯ	- เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อคณะ กรรมการบริหาร ประจำส่วนงาน ปีละ 1 ครั้ง

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
	เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยพร้อมปรับปรุงให้มีความเป็นปัจจุบัน 3. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของคณะฯ ให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนได้รับทราบ				
8. มีช่องทางที่สามารถเห็นได้ชัดเจนให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน บนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะฯ	กำหนดให้ช่องทางที่สามารถเห็นได้ชัดเจนให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน บนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะฯ	- บุคลากรคณะฯ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- งานบริหารทั่วไป	เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อหัวหน้าส่วนงาน
9. สร้างความตระหนักเรื่อง ITA แก่หัวหน้าหน่วยงานเพื่อนำไปปฏิบัติในหน่วยงานต่อไป	กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงาน (ภาควิชา) มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะฯ โดยแจ้งในที่ประชุม คณะกรรมการบริหารประจำส่วนงานให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน	- บุคลากรคณะฯ	- งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา - ภาควิชา	เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงาน ปีละ 1 ครั้ง
10. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของคณะฯ รับฟัง	หน่วยงานในสังกัดของคณะฯ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกี่ยวกับการบริหารงานและ	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- ทุกหน่วยงานในคณะฯ	เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงาน ทุกไตรมาส

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
ข้อคิดเห็นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น	การดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะฯ				
11. ดำเนินการตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	- ทุกหน่วยงาน ในคณะฯ	- คณะทำงานขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของคณะฯ	- เลขานุการคณะฯ	รายงานต่อคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงาน ปีละ 1 ครั้ง