

ประเภทความเสี่ยง (1)	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านของงานที่ประเมิน (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)		ระดับความเสี่ยงหลังใช้มาตรการควบคุม (ไตรมาสที่ 1) (4)			ระดับความเสี่ยง (5)	มาตรการควบคุม/แนวทางในการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (5)	สถานะการดำเนินงานตามมาตรการควบคุม (ดำเนินการแล้ว / ยังไม่ได้ดำเนินการ / อยู่ระหว่างดำเนินการ)	สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (ไตรมาสที่ 2) (6)			ผลกระทบจากความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (7)	มาตรการควบคุม/แนวทางในการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุมที่เหลืออยู่ (เพิ่มเติม) (8)					ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (9)	ผลต่าง (10) = R-(9)	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ (11)			
		จากปัจจัยภายใน	จากปัจจัยภายนอก	L	I	R2= L x I					แนวทางในการจัดการความเสี่ยง	วิธีการประเมินผลตามแนวทาง การจัดการความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง**		ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะต้องเท่ากับ 100)	งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง	ร้อยละความสำเร็จ							
		L	I	R = L x I																					
(5) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อความเปลี่ยนแปลงความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	1. วางแผนกลยุทธ์ผิดพลาด 2. ไม่มีารติดตามและทบทวนกลยุทธ์ 3. ไม่ปรับกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1. มุมมองทัศนคติการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	3	3	ปานกลาง	1. ทบทวนการกำหนดกลยุทธ์เทียบกับเป้าหมาย 2. ทบทวน/ปรับปรุงกลยุทธ์ เป้าหมายของตัวชี้วัด รวมถึงพิจารณาปรับแผนปฏิบัติประจำปีเมื่อสถานการณ์ภายในหรือภายนอกเปลี่ยนแปลง ทุก 3 เดือน	ยังไม่ได้ดำเนินการ อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ มีการดำเนินการติดตามและทบทวนกลยุทธ์ ในเดือนมีนาคม 2566	1	3	3			ผลของการปรับปรุงและทบทวนกลยุทธ์ การลด/ควบคุมความเสี่ยง	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะต้องเท่ากับ 100) 50	120,000	ลดโอกาส	25%	2	1	ผลการติดตาม: โอกาสเกิดเท่ากับ 1 : ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 3 เดือน มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง ผลกระทบเท่ากับ 3 : การได้คะแนนองค์ประกอบบางตัวน้อยกว่าเป้าหมายตามที่กำหนด ไม่เกิน 20% อื่นๆ: มีการดำเนินการติดตามและทบทวนกลยุทธ์ ในเดือนมีนาคม 2566 และมีแผนจะติดตามในอีก 3 เดือนข้างหน้า	
(5) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	ไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	1. กฎระเบียบที่วางไว้กำกวม และไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2. การจัดการศึกษาปรับหลักสูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 3. การวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน และผู้ใช้งานวิจัย 4. การบริการวิชาการไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้/บริการ/ไม่มีการวิชาการใหม่ๆ นอกเหนือจากเดิม	1. ความต้องการของคู่ค้า ผู้รับบริการทางวิชาการเปลี่ยนไปหรือต้องการบริการที่ตอบสนองต่อการบูรณาการ หรือประสานความร่วมมือกับ /ความยืดหยุ่นความต้องการของ หลักสูตร ผลิตภัณฑ์ใหม่ 2. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยนมาก ส่งผลต่อความต้องการของ หลักสูตร ผลิตภัณฑ์ใหม่ 3. กฎหมายใหม่ที่บังคับใช้เป็นอุปสรรคต่อกระตือรือร้น 4. ผลกระทบจากเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อกระบวนการสร้างการเขียนรู้ โดยเฉพาะการถูกบังคับให้ใช้การวิจัย งานเทคโนโลยีจากการแพร่ระบาดของโรค ระบาดโควิด-19 ที่มีระยะเวลานาน	2	5	10	สูง	1. ทบทวนกระบวนการทำงานและขั้นตอนการทำงาน (Work process) 2. พัฒนาระบบดิจิทัลของคณะ เติบโตแบบ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	2	5	10			ผลการลดข้อต่อหรือเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 กิจกรรม/งาน/ปีงบประมาณ การลด/ควบคุมความเสี่ยง	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	50	-	ลดโอกาส	30%	9	1	ผลการติดตาม: โอกาสเกิดเท่ากับ 2 : Thinking agile ผลกระทบเท่ากับ 5 : น้อยกว่าเป้าหมายมากกว่า 10% ขึ้นไป อื่นๆ: 1. ในไตรมาสที่ 2 (ตั้งแต่ 1 มกราคม 2566 - 31 มีนาคม 2566) งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบดิจิทัลของตนเอง จำนวน 2 ระบบ ได้แก่ ระบบบริการคณบดีอิเล็กทรอนิกส์ และระบบบริการวิชาการ Vulture Service Ver.1 2. ในไตรมาสที่ 2 ราชบัณฑิตยสถานภาคการศึกษาที่ 1/2565 ถูกแจ้งจัดสรรวิจัยคณะแล้ว แต่ข้อมูลทางการเงินจากระบบบัญชี 3 มิติ ยังยังไม่สมบูรณ์ จึงทำให้ไม่มีรายรับในส่วนของการประเมินวิทยานิพนธ์จากไตรมาสที่ 1	
(5) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	1. บุคลากรมีตระหนักรู้ ความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะของตนเอง 2. บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานพันธกิจ 3. ขาดกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบรายบุคคลอย่างเป็นระบบ 4. ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5. วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายใหม่ๆ 6. ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสมและระบบให้ทุนที่จริงจัง 7. ขาดแผนการวิจัยบุคลากรที่มีความสามารถสูง	1. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว 2. รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต 3. การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน	1	1	1	ต่ำมาก	1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามสมรรถนะหลัก และตามสายอาชีพของบุคลากร 2. จัดการอบรมภายในคณะตามแผนพัฒนาบุคลากร 3. ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้ว	1	1	1			1. ประเมินแผนพัฒนาบุคลากรตรงตามยุทธศาสตร์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. ประเมินผลความรู้ ความเข้าใจก่อน-หลังการอบรม และการนำไปใช้ของผู้เข้ารับการอบรม 3. ประเมินผลความรู้ ความเข้าใจก่อน-หลังการอบรม และการนำไปใช้ภายหลังเข้ารับการอบรม	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	40	-	ลดโอกาส	50%	4	-3	ผลการติดตาม: โอกาสเกิดเท่ากับ 1 : ๘ ร้อยละ 10 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ/ทักษะ ผลกระทบเท่ากับ 1 : บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ >75%

ประเภท ความเสี่ยง (1)	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ ด้านของงานที่ประเมิน (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)		ระดับความเสี่ยง หลังใช้มาตรการควบคุม (ไตรมาสที่ 1) (4)			ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวทางในการจัดการความเสี่ยง /กิจกรรมการควบคุม (5)	สถานะการดำเนินงาน ตามมาตรการควบคุม (ดำเนินการแล้ว / ยังไม่ได้ดำเนินการ / อยู่ระหว่างดำเนินการ)	สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (ไตรมาสที่ 2) (6)			ผลกระทบจากความ เสี่ยง ที่เหลืออยู่ (7)	มาตรการควบคุม/แนวทางในการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุมที่เหลืออยู่ (เพิ่มเติม) (8)						ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)	ผลต่าง (10) = R-(9)	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ (11)		
		จากปัจจัยภายใน	จากปัจจัยภายนอก	L	I	R2= L x I					แนวทางการจัดการความเสี่ยง	วิธีการประเมินผลตามแนวทาง การจัดการความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง**		ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะต้องเท่ากับ 100)	งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดความรุนแรง	ร้อยละความสำเร็จ							
		L	I	R = L x I																					
(5) ความเสี่ยง ด้าน ยุทธศาสตร์	จำนวนสิทธิบัตรยื่นจดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ยื่นไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด) <i>ความเสี่ยงใหม่</i>	หัวหน้าโครงการวิจัย และพัฒนานวัตกรรม ขาดความเข้าใจในการ นำผลงานไปบริหาร จัดการทรัพย์สินทาง ปัญญา	กระบวนการ ขั้นตอน ในการยื่นขอจด สิทธิบัตรมีความ ซับซ้อนและใช้ ระยะเวลาในการ ดำเนินการนาน	3	1	3	ต่ำ	1. เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำ ขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อุทธรณ์สิทธิบัตร	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ติดต่อบริษัททนายความหรือกับอาจารย์เป็นการ ส่วนตัว เพื่อแนะนำให้นำผลงานวิจัยส่ง เพื่อขอยื่นจดสิทธิบัตร	4	1	4		1. จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	30	-	ลดความรุนแรง	70%	15	-11	ผลการติดตาม: โอกาสเกิดเท่ากับ 4 : จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้การทำเอกสารขอจด ทรัพย์สินทางปัญญา < 2 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ ผลกระทบเท่ากับ 1 : ร้อยละ จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นจด ประจำปี งบประมาณ 2566 ≥ 100 อื่นๆ: จากการจัดกิจกรรมประชุมแบบกลุ่มใหญ่และการติดต่ออาจารย์เป็น รายบุคคล พบว่า 1. คณะอาจารย์มีความสนใจค่อนข้างน้อยในการขอยื่นรับความคุ้มครอง ทรัพย์สินทางปัญญาในงานวิจัยของตน และยังเข้าใจว่ามีการดำเนินการที่ ยุ่งยาก 2. คณะอาจารย์ไม่เห็นว่าการขอยื่นจดสิทธิบัตรมีประโยชน์ประการงาน อีก ทั้งการขอยื่นจดสิทธิบัตรยังทำให้การดำเนินการที่พึงผลทางวิชาการได้ ช้ากว่าที่ควรจะเป็น 3. การยื่นจดสิทธิบัตรโดยดำเนินการผ่าน บริษัท AKIP ที่มีขั้นตอนที่สะดวก แต่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่งบางผลงานวิจัยอาจไม่มีงบประมาณเพื่อรองรับ		
								2. จัดกิจกรรม นำเสนอข้อมูลการยื่นขอจดสิทธิบัตรของ สิทธิบัตร	ดำเนินการแล้ว	จัดกิจกรรมชี้แจงรายละเอียดในการ ส่งผลงานเข้าร่วมโครงการเสริมศักยภาพ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาผ่าน AKIP Venture (ยุทธศาสตร์ที่ 5) เมื่อ วันที่ 9 ก.พ. 2566 ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 7 อาคาร 30 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่				2. จำนวนคนที่เข้าร่วมตามสัดส่วน รายภาควิชา						35	-				
								3. ประชาสัมพันธ์โครงการเสริมศักยภาพการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาผ่าน AKIP Venture (ยุทธศาสตร์ 5) ให้แก่คณาจารย์	ดำเนินการแล้ว	ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการเสริม ศักยภาพการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาผ่าน AKIP Venture (ยุทธศาสตร์ 5) ไปยังภาควิชา และติดต่อคณาจารย์ ที่มีงานวิจัยที่คาดว่าจะสามารถส่งเข้า โครงการได้โดยตรง				3. จำนวนการยื่นขอจดทรัพย์สิน ทางปัญญาที่ยื่นขอจด						35	-				
								4. จัดกิจกรรม หรือกับตัวแทนภาควิชาเพื่อกระตุ้นการ ส่งผลงานเข้าร่วมโครงการเสริมศักยภาพการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาผ่าน AKIP Venture (ยุทธศาสตร์ 5)	ดำเนินการแล้ว	ได้จัดกิจกรรมให้รายละเอียดในการส่งผล งานเข้าร่วมโครงการเสริมศักยภาพการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาผ่าน AKIP Venture (ยุทธศาสตร์ที่ 5) เมื่อ วันที่ 9 ก.พ. 2566 ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 7 อาคาร 30 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่															
(5) ความเสี่ยง ด้าน ยุทธศาสตร์	การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัย ดิจิทัล <i>ความเสี่ยงใหม่</i>	1. การจัดทำและ ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ หรือแผนปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาคณะด้วย เทคโนโลยีดิจิทัล ไม่ผ่านเกณฑ์ของ 2. การปรับปรุงเนื้อหา ยุทธศาสตร์ไม่สอดคล้อง เปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมภายใน 3. การรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่ เกี่ยวข้องในการจัดทำ ปรับปรุง หรือ ปรับเปลี่ยนแผนฯ ยัง ขาดความครบถ้วน 4. ทรัพยากรทั้งใน ด้านบุคลากรและด้าน อื่นๆ ในการ ดำเนินการความหนา ไม่เพียงพอ	1. การเปลี่ยนแปลง ของกฎเกณฑ์ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ความเปลี่ยนแปลง ทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศที่กระทบ ต่อการดำเนินการ อาทิ เทคโนโลยีใหม่ งบประมาณในการ ลงทุน ฯลฯ	0	0	0	-	1. พัฒนาระบบการในการติดตามและทบทวน กลยุทธ์ใน การผลักดัน	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	0	0	0		1. มีพัฒนากระบวนการในการ ติดตามและทบทวน กลยุทธ์ในการ ผลักดัน	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	50	-	ลดโอกาส	0%	6	-6	เนื่องจากประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวอยู่ในขั้นตอนพิจารณาปรับความเสี่ยง ใหม่ จึงยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานของไตรมาสที่ 2 ได้		
								2. จัดตั้งคณะทำงานในการรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่ เกี่ยวข้องในการจัดทำ ปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนแผนฯ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ					2. มีการจัดตั้งคณะทำงานในการ รวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่ เกี่ยวข้องในการจัดทำ ปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนแผนฯ						20	-			
								3. พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและแนวคิดที่สามารถ ใช้งาน เทคโนโลยีดิจิทัลที่จำเป็นในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความ ต่างระหว่างช่วงวัย	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ					3. มีการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ และแนวคิดที่สามารถ ใช้งาน เทคโนโลยีดิจิทัลที่จำเป็นในการ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความ ต่างระหว่างช่วงวัย						30	-			

ประเภท ความเสี่ยง (1)	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ ด้านของงานที่ประเมิน (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)		ระดับความเสี่ยง หลังใช้มาตรการควบคุม (ไตรมาสที่ 1) (4)			ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวทางในการจัดการความเสี่ยง /กิจกรรมการควบคุม (5)	สถานะการดำเนินงาน ตามมาตรการควบคุม (ดำเนินการแล้ว / ยังไม่ได้ดำเนินการ / อยู่ระหว่างดำเนินการ)	สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (ไตรมาสที่ 2) (6)			ผลกระทบจากความ เสี่ยง ที่เหลืออยู่ (7)	มาตรการควบคุม/แนวทางในการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุมที่เหลืออยู่ (เพิ่มเติม) (8)					ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)	ผลต่าง (10) = R-(9)	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ (11)		
		จากปัจจัยภายใน	จากปัจจัยภายนอก	L	I	R2= L x I					L	I	R = L x I		แนวทางในการจัดการความเสี่ยง	วิธีการประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง**	ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะต้องเท่ากับ 100)	งบประมาณ (บาท)				ลดโอกาสหรือ ลดความรุนแรง	ร้อยละความสำเร็จ
(O) ความเสี่ยง ด้านปฏิบัติงาน	การไม่สามารถจัดการเรียนการสอนทั้ง ความเข้มข้น	1. มีโรคระบาดอุบัติ ใหม่เกิดขึ้น 2. ไม่ได้จัดเตรียมการ เรียนการสอนแบบ Online 3. บางวิชา ไม่สามารถ จัดการเรียนการสอน แบบ Online ได้	1. การแพร่ระบาดของ โรคและการพบผู้ติดเชื้อ อย่างต่อเนื่อง 2. กิจกรรมชาติที่ ส่งผลต่อการเรียนการ สอนทั้งหมด	5	1	5	ต่ำ	1. การดูแลอาคารสถานที่ภายในและ ภายนอกเพื่อป้องกันการ แพร่กระจายของโรคระบาด 1.1 จัดทำแผนความสะอาดสถานที่ 1.2 จัดห้องเรียน ห้องประชุม และห้องทำงานให้มี ระยะห่าง SOCIAL DISTANCING 2. กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรและ นักศึกษา ดูแลและป้องกันตัวเองจากโรคระบาด โดยจัดทำ สื่อการประชาสัมพันธ์การดูแลป้องกันตัวเองจากโรคระบาด 3. สนับสนุนให้อาจารย์มีความพร้อมในการจัดการเรียนกา รแบบ Online	ดำเนินการแล้ว	ได้ทำความสะอาดของสถานที่ตามแผนที่ วางไว้ และมีการตรวจสอบการจัด ห้องเรียน ห้องประชุม และห้องทำงาน ให้มีระยะห่าง SOCIAL DISTANCING อย่างสม่ำเสมอ	5	1	5	1. การระบาดของโรค COVID-19 ยังคงมีการ ระบาดอย่างต่อเนื่อง 2. ภาคนักศึกษา มีทัศนคติ ที่ไม่ดี ทัศนคติไม่ ดี ทัศนคติไม่ ดี ทัศนคติไม่ ดี 3. ปัญหาหอพักและศูนย์ PM 2.5 ที่เกินค่ามาตรฐาน	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	วิธีการประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง**	ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะต้องเท่ากับ 100)	งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดความรุนแรง	ร้อยละความสำเร็จ	2	3	ผลการติดตาม: โอกาสเกิดเท่ากับ 5 : (L1) พบผู้ติดเชื้อในคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ (L2) เกิดกิจกรรมชาติร้ายแรงในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ปีละ 12 ครั้ง ผลกระทบเท่ากับ 1 : สามารถจัดการเรียนการสอนได้ปกติ อื่นๆ: ใบโครงการที่ 2 1. ระดับโอกาส/ความเสี่ยงในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood) - L1 อยู่ที่ระดับ 5 โดยยังพบว่ามีความเสี่ยงและนักศึกษาและ วิศวกรรมศาสตร์ติดเชื้อ COVID-19 ในระหว่างเดือน มกราคม - มีนาคม 2566 - L2 อยู่ที่ระดับ 5 - เกิดปัญหาหอพักและศูนย์ PM 2.5 เกินค่ามาตรฐาน อยู่ในระดับ อันตรายเมื่ออยู่ในที่โล่งแจ้ง - เกิดปัญหาหอพักและศูนย์ PM 2.5 เกินค่ามาตรฐาน อยู่ในระดับ อันตราย 2. ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact) อยู่ในระดับ 1 สามารถทำการเรียนการสอนภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ ตามปกติ
(O) ความเสี่ยง ด้านปฏิบัติงาน	ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบ สารสนเทศ ความเข้มข้น	โครงสร้างการจับกับ ข้อมูลยังเป็นแบบ Silo ข้อมูลขาดความ เชื่อมโยงกัน, เชิงปริมาณและ ประสิทธิภาพเครือข่าย ขอคณะ วิศวกรรมศาสตร์ที่ไม่ สามารถรองรับกับ ปริมาณข้อมูล, จาก บุคลากรที่มีความรู้ รองรับการใช้งาน ดูแล รักษาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ด้านเทคโนโลยี, กฏ ที่บิดเบือนธรรมชาติ เชื่อมโยงกัน, เชิงปริมาณและ ประสิทธิภาพเครือข่าย ขอคณะ วิศวกรรมศาสตร์ที่ไม่ สามารถรองรับกับ ปริมาณข้อมูล, จาก บุคลากรที่มีความรู้ รองรับการใช้งาน ดูแล รักษาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	3	2	6	ต่ำ	1. จัดทำระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศที่พร้อมใช้งานเมื่อมี เหตุฉุกเฉิน และสามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. วิเคราะห์แผนการสำรองข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุง กระบวนการการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนการ ปฏิบัติงานของงานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศพร้อมกับ กระบวนการในการทำ Preventive Maintenance 3. บูรณาการข้อมูลและบริหารจัดการองค์รวม เพื่อให้เกิด ความพร้อมของข้อมูลแบบหนึ่งเดียว (Single Data Base) เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการได้ 4. พัฒนาความรู้ของบุคลากรให้มีความชำนาญในการ จัดการระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ 5. จัดทำแผนพัฒนาและจัดหาอุปกรณ์ระบบเครือข่ายที่มี ประสิทธิภาพ เพื่อใช้ทดแทนอุปกรณ์ที่ล้าสมัย และชำรุด เพื่อให้โครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมี ความพร้อมใช้ 6. จัดอบรมบุคลากรผู้ดูแลระบบ มีเครื่องมือการกู้ข้อมูล วิเคราะห์ ระบบการระยะเวลาในการดำเนินงาน พร้อมจัดทำ รายงานเพื่อประกอบการปรับปรุงแผนการสำรองข้อมูล	ดำเนินการแล้ว	จัดทำระบบสำรองข้อมูลค่าการติดตั้ง (Configuration) ของระบบเครือข่าย และระบบสารสนเทศให้พร้อมรับกรณี ฉุกเฉินและระบบฐานข้อมูล	3	2	6	1. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ทำการ สำรองไม่ได้กว่าร้อยละ 85 (ประเมินจากการทดสอบการเชื่อมโยง กับระบบสารสนเทศ) 2. อุปกรณ์และระบบสำรองข้อมูล เมื่อผ่านการบำรุงรักษา Preventive Maintenance อุปกรณ์มีความพร้อมใช้มากกว่า ร้อยละ 80 3. บูรณาการข้อมูลแบบ Single Data Base ภายในคณะไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 20 ของระบบสารสนเทศที่ พัฒนาขึ้นใช้งานภายในคณะ 4. บุคลากรงานพัฒนา เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ารับการ ฝึกอบรมการจัดการระบบ เครือข่ายและระบบสารสนเทศ อย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง 5. ประเมินผลโครงสร้างพื้นฐาน และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ มีความพร้อมใช้ด้วยกระบวนการ SLE/SLR 6. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ทำการ สำรองไม่ได้กว่าร้อยละ 85 (ประเมินจากการทดสอบการเชื่อมโยง กับระบบสารสนเทศ)	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	วิธีการประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง**	ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะต้องเท่ากับ 100)	งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดความรุนแรง	ร้อยละความสำเร็จ	6	0	ผลการติดตาม: โอกาสเกิดเท่ากับ 3 : ความเสี่ยงการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของ โครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี ผลกระทบเท่ากับ 2 : ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและ ฐานข้อมูลส่วนใหญ่หยุดให้บริการ หน่วยงานบางส่วน ได้รับผลกระทบหรือไม่ สามารถใช้งานได้ประสิทธิภาพลดลง
(O) ความเสี่ยง ด้านปฏิบัติงาน	ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack) ความเข้มข้น	ขาดการป้องกันความ ปลอดภัยใน คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล . ผู้ใช้ขาดความรู้, มีช่องโหว่ในระบบ ซอฟต์แวร์	ถูกโจรกรรมในรูปแบบ ของ Hacking, compromised, phishing, ภัยคุกคาม จากอีเมลล์ ไวรัล คอมพิวเตอร์	2	1	2	ต่ำมาก	1. จัดทำแผนพัฒนาและจัดหาอุปกรณ์ซอฟต์แวร์สำหรับ ตรวจสอบและป้องกันภัยจากการคุกคามทางด้านไซเบอร์ รวมถึงการจัดทำแผน Preventive Maintenance และ ซอฟต์แวร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน 2. วิเคราะห์ข้อบกพร่องของระบบสารสนเทศ ระบบ โครงสร้างพื้นฐาน ระบบไฟฟ้ ระบบแอปพลิเคชัน และไม บายเอพพลิเคชันด้วยการทำ Penetration test จาก ภายนอกคณะวิศวกรรมศาสตร์	อยู่ระหว่างดำเนินการ	จัดทำแผน Preventive Maintenance และซอฟต์แวร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน อยู่เสมอ และจัดหาอุปกรณ์ซอฟต์แวร์ สำหรับตรวจสอบและป้องกันภัยจากการ คุกคามทางด้านไซเบอร์	2	1	2	1. สามารถป้องกันภัยจากการ คุกคามทางด้านไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. พบข้อบกพร่องของระบบน้อย กว่าร้อยละ 10 ของระบบที่ทำการ ทดสอบ	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	วิธีการประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง**	ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะต้องเท่ากับ 100)	งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดความรุนแรง	ร้อยละความสำเร็จ	9	-7	ผลการติดตาม: โอกาสเกิดเท่ากับ 2 : ความเสี่ยงการเกิดภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 2-3 ปี ผลกระทบเท่ากับ 1 : มีการคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถ ตรวจสอบ ป้องกัน และแก้ไขปัญหามาตรการบรรเทาความเสียหาย ไม่ เกิดผลกระทบ

ประเภท ความเสี่ยง (1)	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ ด้านของงานที่ประเมิน (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)		ระดับความเสี่ยง หลังใช้มาตรการควบคุม (ไตรมาสที่ 1) (4)			ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวทางในการจัดการความเสี่ยง /กิจกรรมการควบคุม (5)	สถานะการดำเนินงาน ตามมาตรการควบคุม (ดำเนินการแล้ว / ยังไม่ได้ดำเนินการ / อยู่ระหว่างดำเนินการ)	สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (ไตรมาสที่ 2) (6)			ผลกระทบจากความ เสี่ยง ที่เหลืออยู่ (7)	มาตรการควบคุม/แนวทางในการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุมที่เหลืออยู่ (เพิ่มเติม) (8)						ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)	ผลต่าง (10) = R-(9)	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ (11)				
		จากปัจจัยภายใน	จากปัจจัยภายนอก	L	I	R2= L x I					แนวทางในการจัดการความเสี่ยง	วิธีการประเมินผลตามแนวทาง การจัดการความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง**		ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะต้องเท่ากับ 100)	งบประมาณ (บาท)	ลดความเสี่ยงหรือ ลดความรุนแรง	ร้อยละความสำเร็จ									
		L	I	R = L x I																							
								3. จัดอบรมทบทวนเรื่องภัยไซเบอร์และภาวะฉุกเฉินข้อมูลส่วนบุคคลให้กับบุคลากรของคณะ และทำการติดตามทดสอบขอข้อมูลผู้ช่วยการวิจัยสถานะการมีจำนอง หลอกวงขอข้อมูลส่วนบุคคลผ่านโซเชียลมีเดีย และ ประเมินผล	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ					3. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงภัยไซเบอร์ (ทำแบบทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 85		25										
								4. มีช่องทางสถานะการมีจำนองการมีหนี้ทางไซเบอร์ เพื่อ ทบทวนกระบวนการมีภาระวงขอคณะกรรมการมีภาระวง ระดับคณะ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ					4. คณะกรรมการมีความเข้าใจใน การดำเนินงานเมื่อเกิดเหตุการณ์ มีหนี้ทางไซเบอร์		25										
(F) ความเสี่ยง ด้านการเงิน	ความเสี่ยงของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ ๆ ความเสี่ยงเดิม		1. จำนวนนักศึกษา ลดลง 2. รายรับค่าบริการ โครงการมีแนวโน้ม ลดลง 3. รายรับค่าบริการ วิชาการมีแนวโน้มลดลง	5	1	5	ต่ำ	1. ปรับลดงบประมาณเงินรายได้ให้สอดคล้องกับจำนวนรับ นักศึกษาจริง 2. ติดตามแผน/ผล ตามรอบไตรมาสเพื่อประเมินและ ควบคุมได้ทันการณ์ 3. พิจารณาความเป็นไปได้ในการซื้อค่าธรรมเนียมการศึกษา 4. สลัดหลักสูตรที่มีคุณภาพ ครอบคลุม ในสาขากำลังเป็นที่ ต้องการของตลาดในอนาคต พร้อมการวิจัย วิเคราะห์ รายการลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่แข่ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ปรับลดงบประมาณจากภาควิชาต่างๆ และสำนักงาน	5	1	5	ข้อมูลทางการเงินจากระบบ บัญชี 3 มิติ ยังปิดไม่สมบูรณ์ จึงทำให้รายได้จริง ค่าธรรมเนียมยังไม่เพิ่มขึ้น จากไตรมาสที่ 1	1. ปรับลดงบประมาณเงินรายได้ ให้สอดคล้องกับจำนวนรับนักศึกษา 2. รายงานข้อมูลรายได้ประเภท ต่างๆต่อที่ประชุมคณะกรรมการ 3. วิเคราะห์แนวโน้มของจำนวน นักศึกษาและรายรับค่าธรรมเนียม การศึกษา 4. คณะได้ดำเนินการขอเปิด หลักสูตรระดับปริญญาตรีใหม่	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	50	-	ลดความรุนแรง	20%	2	3	ผลการติดตาม: โอกาสเกิดเท่ากับ 5 : อัตราส่วนรายรับจากค่าของจริงต่อค่าประมาณการ รายรับ >= 0.5 ผลกระทบเท่ากับ 1 : เงินสะสมไม่ลดลงจากปีที่ผ่านมา และมีแผนการลงทุน โบนัสในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจกว่าสร้างรายได้ในอนาคต ทุกปี อื่นๆ: รายรับค่าธรรมเนียมภาคการศึกษาที่ 1/2565 ถูกแจ้งจัดสรรไปยังคณะแล้ว แต่ข้อมูลทางการเงินจากระบบบัญชี 3 มิติ ยังปิดไม่สมบูรณ์ จึงทำให้ไม่มี รายรับในส่วนขอค่าธรรมเนียมยังไม่เพิ่มขึ้นจากไตรมาสที่ 1				
(C) ความเสี่ยง ด้านกฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับ	การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องและการทุจริตในหน้าที่ ความเสี่ยงเดิม	1. บุคลากรมี ประสบการณ์ไม่ เพียงพอในการ ประยุกต์ใช้กฎระเบียบ ในกรณีสถานการณ์ ที่ต่างกันไป 2. บุคลากรจาก ภาควิชาและงานขาด ความรู้, ช่องทางการ สื่อสารกฎระเบียบไม่ เหมาะสม	1. มีการเปลี่ยนแปลง กฎระเบียบและออก แบบปฏิบัติใหม่ ตลอดเวลา 2. นโยบายภาครัฐ (MT,SMEs) 3. ขาดหน่วยงาน กลางที่ประสานงานให้ ความรู้	1	2	2	ต่ำมาก	1. จัดอบรมด้านการเงินและพัสดุให้กับบุคลากรใหม่ หรือ การจัดอบรมแบบพุ่งเป้า 2. การระดมสมอง ในการแก้ไขปัญหา 3. การหาช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมและทันสมัย 4. ออกกฎระเบียบ/แนวปฏิบัติใหม่ เพื่อ KM ในงาน และ สื่อสารในองค์กร 5. การจัดทำกรณีศึกษา สำหรับกรณีที่มีเหตุการณ์ที่จะ เกิดขึ้นครั้งต่อไป 6. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างภาควิชา/งาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเงิน การคลังและพัสดุ ระหว่าง ผู้ปฏิบัติงานกับผู้ปฏิบัติงานภาควิชา หน่วยงานและศูนย์ ครั้งที่ 1 วันที่ 31 มีนาคม 2566 มุ่งเป้าไปที่พนักงานใหม่	1	2	2	1. บุคลากรของภาควิชา/ งาน ยังคงต้องไม่มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. เมื่อเกิดกรณีศึกษายังไม่มีการ KM ให้ทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ ป้องกันการ เกิดซ้ำในงาน 3. ยังไม่มีช่องทางทาง สื่อสารที่เหมาะสมสำหรับ เรื่องกฎระเบียบ	1. การประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการปีงบประมาณและครึ่ง 2. จำนวนข้อเสนอนแนะจาก สำนักงานการตรวจสอบภายใน ที่ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ตามระเบียบ	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	20	20,000	ลดความรุนแรง	50%	1	1	ผลการติดตาม: โอกาสเกิดเท่ากับ 1 : จำนวนหน่วยงานที่ตรวจงานการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจากสำนักงานการตรวจสอบภายในตามเกณฑ์ประเมินความเสี่ยง ๆ อยู่ระดับต่ำ จำนวน 1-2 หน่วยงาน ผลกระทบเท่ากับ 2 : ส่วนงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามข้อสั่งการของ มหาวิทยาลัย				

ประเภท ความเสี่ยง (1)	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ ด้านของงานที่ประเมิน (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)		ระดับความเสี่ยง หลังใช้มาตรการควบคุม (ไตรมาสที่ 1) (4)			ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวทางในการจัดการความเสี่ยง /กิจกรรมการควบคุม (5)	สถานะการดำเนินงาน ตามมาตรการควบคุม (ดำเนินการแล้ว / ยังไม่ได้ดำเนินการ / อยู่ระหว่างดำเนินการ)	สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (ไตรมาสที่ 2) (6)			ผลกระทบจากความ เสี่ยง ที่เหลืออยู่ (7)	มาตรการควบคุม/แนวทางในการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุมที่เหลืออยู่ (เพิ่มเติม) (8)						ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)	ผลต่าง (10) = R-(9)	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ (11)	
		จากปัจจัยภายใน	จากปัจจัยภายนอก	L	I	R2= L x I					แนวทางในการจัดการความเสี่ยง	วิธีการประเมินผลกระทบทาง การจัดการความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง**		ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะคิดเท่ากับ 100)	งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดความรุนแรง	ร้อยละความสำเร็จ						
		L	I	R = L x I																				
(C) ความเสี่ยง ด้านกฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับ	การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ <i>ความเสี่ยงเดิม</i>	1. คัดลอกผลงานทาง วิชาการของผู้อื่นโดยไม่ มีการอ้างอิงที่ ถูกต้องหรือไม่ลงนาม ของผู้ผู้เป็นเจ้าของงาน โดยเจตนา หรือโดย ผู้ทำไม่ตั้งใจ 2. การคัดลอกผลงาน เดิมของตนเองโดยไม่มี การอ้างอิงที่ถูกต้อง หรือหรือนำผลงานเดิม ของตนเองมาใช้ซ้ำอีก ครั้งโดยไม่เจตนาหรือโดย ผู้ทำไม่ตั้งใจ 3. การจัดสร้างข้อมูล หรือคัดลอกข้อมูลใน รายงานการวิจัยหรือ บทความวิจัยโดยเจตนา 4. การใช้เอกสารและ/ หรือหลักฐานข้อมูลอัน เป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ ส่วนบุคคล โดยเจตนา หรือโดย ผู้ทำไม่ตั้งใจ	1. การเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยี/ ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว 2. ขบวนการทำงานที่ เปลี่ยนแปลงไปตาม สถานการณ์ปัจจุบัน หรืออนาคต 3. การแข่งขันของ ตลาดในการสรรหาคน ที่มีความสามารถ ทำงาน	1	1	1	ต่ำมาก	1. จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ และสอดคล้องกับเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการ ละเมิดจริยธรรมทางวิชาการให้ และบทลงโทษที่ชัดเจน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ วางแผน การจัดอบรมให้ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับขอตำแหน่งทาง วิชาการ และสอดคล้องกับเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการ ละเมิดจริยธรรมทางวิชาการให้ และบทลงโทษที่ชัดเจน	1	1	1		ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจ ก่อนและหลังการอบรมของผู้เข้ารับ การอบรม	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	50	20,000	ลดโอกาส	50%	1	0	ผลการติดตาม: โอกาสเกิดซ้ำกับ 1 : ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทาง วิชาการ ผลกระทบซ้ำกับ 1 : ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์/ มหาวิทยาลัย หรือ ถูกเรียกร้องค่าเสียหายไม่เกิน 50,000 บาท หรือ ผู้ละเมิด ถูกภาคทัณฑ์
(C) ความเสี่ยง ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 <i>ความเสี่ยงใหม่</i>	1. ขาดมาตรการการ ปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม 2. ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุม ข้อมูล หรือผู้ ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในการขาดความ ตระหนัก ความรู้ และ ทักษะเกี่ยวกับการ ละเมิดความเป็นส่วนตัว 3. ขาดการป้องกันการ รักษาความปลอดภัย ในระบบโครงสร้าง พื้นฐาน (เครือข่าย และศูนย์ข้อมูล) และ ระบบสารสนเทศของ คณะ 4. การนำนโยบาย และมาตรการการ รักษาความปลอดภัย ข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ การปฏิบัติงาน ประหลิดผล	1. การไม่ปฏิบัติตาม แนวนโยบายและ มาตรการการรักษา ความปลอดภัยข้อมูล ส่วนบุคคลของ บุคคลภายนอกที่ เกี่ยวข้อง 2. การถูกโจมตีจาก บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ที่อาศัยภัยผ่าน กระบวนการ Hacking, Compromising หรือ Phishing เป็นต้น 4. ภัยคุกคาม จากอีเมลไวรัส คอมพิวเตอร์ และการ โจมตีในรูปแบบอื่น ๆ	0	0	0	-	1. จัดทำมาตรการ และแนวปฏิบัติในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการทบทวนมาตรการและแนวปฏิบัติอย่าง สม่ำเสมอ 2. พัฒนาความรู้ของบุคลากร ทั้งผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ให้เกิดการตระหนัก มี ความรู้ และทักษะในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล 3. พัฒนาสถาปัตยกรรม ขององค์กร (EA: Enterprise Architecture) ที่รองรับ ROPA (Record of Processing Activity) เพื่อให้สามารถพิจารณาเชื่อมโยงของระบบ และข้อมูลได้ และสามารถตอบสนองได้หากเกิดการละเมิด ข้อมูลส่วนบุคคลขึ้น 4. จัดให้มีการซ้อมกระบวนการตอบสนอง ในกรณีเกิดการ ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลขึ้น อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	0	0	0		1. มีการจัดทำมาตรการ และแนว ปฏิบัติในการจัดการข้อมูลส่วน บุคคล รวมถึงการทบทวน มาตรการและแนวปฏิบัติอย่าง สม่ำเสมอ 2. มีการพัฒนาความรู้ของบุคลากร ทั้งผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือ ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ให้ เกิดการตระหนัก มีความรู้ และ ทักษะในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล 3. มีการพัฒนาสถาปัตยกรรม ขององค์กร (EA: Enterprise Architecture) ที่รองรับ ROPA (Record of Processing Activity) เพื่อให้สามารถพิจารณาความ เชื่อมโยงของระบบและข้อมูลได้ และสามารถตอบสนองได้หากเกิด การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลขึ้น 4. ได้จัดให้มีการซ้อมกระบวนการ ตอบสนอง ในกรณีเกิดการละเมิด ข้อมูลส่วนบุคคลขึ้น อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	25	-	ลดโอกาส	0%	3	-3	เนื่องจากประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวอยู่ในขั้นตอนพิจารณาปรับความเสี่ยง ใหม่ จึงยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานของไตรมาสที่ 2 ได้