

แบบฟอร์มการจัดทำแผนการวิเคราะห์ความเสี่ยง
หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ	ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (ประเด็นความเสี่ยงเดิม/ประเด็นความเสี่ยงใหม่) (2)	สอดคล้องกับ มข. คณะ	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง		ผลกระทบของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KP)			ผลประเมินระดับความเสี่ยง			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้			มาตรการควบคุม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมควบคุม				ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง (ผู้บริหารที่กำกับ หัวหน้างาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบ) (9)			
				จากปัจจัยภายใน	จากปัจจัยภายนอก		KR	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)	L	I	RI=LxI	ระดับ	L	I	RI=LxI	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมควบคุม	วิธีการจัดการความเสี่ยง**		ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จัดอันดับกับ 100)	งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1	(S) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	ไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility) (ความเสี่ยงเดิม)	SOS, SO6	2, 3	1. ภาวะเฉื่อยท่วงไว้ช้าเฉื่อย และไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง 2. การจัดการศึกษา ปรับหลักสูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้รับ ผู้จ้าง/ไม่มีหลักสูตรใหม่ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 3. การวิจัยและนวัตกรรม ไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน และผู้จ้างวิจัย 4. การบริการวิชาการ บริการวิชาการไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่ๆ นอกเหนือจากเดิม	1. ความต้องการออกสู่กั ผู้รับบริการทางวิชาการ - ค่าธรรมเนียมการศึกษา - ค่าบริหารโครงการ (Overhead Charge) - ค่าบริการวิชาการ (Service Charge) 2. รายได้รวมเป็นไปตามเป้าหมายของส่วนงาน (รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา รายได้จากค่าบริการโครงการ (Overhead Charge) และรายได้จากค่าบริการวิชาการ (Service Charge))	1. Agility Competitive Index (ACI) ของผู้บริหารส่วนงาน 2. รายได้รวมเป็นไปตามเป้าหมายของส่วนงาน (รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา รายได้จากค่าบริการโครงการ (Overhead Charge) และรายได้จากค่าบริการวิชาการ (Service Charge))	Being agile Doing agile	3	2	6	ต่ำ	3	3	9	ปานกลาง	1. พบความบกพร่องที่งานและลดขั้นตอนการทำงาน (Work process) 2. พัฒนาระบบดิจิทัลของคณะ ศึกษารูปแบบ	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	50	-	ลดความรุนแรง	ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ศ.ดร.บุษย์ บุญญา) หัวหน้างาน: นางมณีนีร์ เจริญทรัพย์ หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานนโยบายและแผนฯ	
2	(S) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	บุคลากรขาดความรู้ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ (ความเสี่ยงเดิม)	SO6	4	1. บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะของตนเอง 2. บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/พันธกิจ 3. ขาดกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม 4. ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5. วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายใหม่ๆ 6. ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสมและระบบให้ทุนให้โทษที่จริงจัง 7. ขาดแผนการศึกษาบุคลากรที่มีคุณภาพสูง	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสมรรถนะ ที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ 11 - 20 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ/ทักษะ และบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 65 - 74%	ร้อยละ 21 - 30 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ/ทักษะ และบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 55 - 64%	1	1	1	ต่ำมาก	2	4	ต่ำมาก	1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามสมรรถนะหลัก และตามสาขาอาชีพของบุคลากรโดยให้ครอบคลุมยุทธศาสตร์ และยุทธศาสตร์ของคณะ 2. จัดการอบรมภายในคณะตามแผนพัฒนาบุคลากรที่วางไว้ 3. ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรไปฝึกอบรมภายนอกเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามวิชาชีพ	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	40	-	ลดโอกาส	ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ศ.ดร.ภัทรพร กมลเชิษฐ์), ผู้ช่วยคณบดี (ศ.ดร.กรกฎ โยบัวเทศ พิทยานรงค์) หัวหน้างาน: นางฉัตรวรรณ อินทร หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานบริหารงานทั่วไป (งานบุคคล)		
3	(S) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	จำนวนสิทธิบัตรที่จดทะเบียนไม่ครบเป้าหมาย (ยังไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด) (ความเสี่ยงเดิม)	SOS	2	1. ความซับซ้อนของขั้นตอนในการยื่นขอจดสิทธิบัตร 2. ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ 3. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการยื่นจด	ส่งสละไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณะ	จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของส่วนงานในปีงบประมาณ 2567 มีค่าเป้าหมาย = 5 ผลงาน/ปี	จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 5 ผลงานในปีงบประมาณ 2567	จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 4 ผลงานในปีงบประมาณ 2567	1	1	1	ต่ำมาก	5	15	สูง	1. เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 2. นำผลงานด้านการยื่นขอรับความคุ้มครองทางทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นภาระงานให้คนจรรยา	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	60	619,700	ลดโอกาส	ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ศ.ดร.ธีรชาติ ชัยชนะ) และ ผู้ช่วยคณบดี (รศ.ดร.วิมลณี วรรณนิรมิต) หัวหน้างาน: นางสาวนันทิพร โพธิ์ทอง หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ	

ลำดับ	ประเภทความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (3)	ผลกระทบความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KP)			ผลกระทบต่อระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				มาตรการควบคุม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง (9)					
					KPI	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)	L	I	RI=LxI	ระดับ	L	I	RI=LxI	ระดับ							
4	(S) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	SO6	5	1. การเปลี่ยนแปลงของกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่กระทบต่อการดำเนินงาน อาทิ เทคโนโลยีใหม่ งบประมาณในการลงทุน ฯลฯ	1. ร้อยละกระบวนการผลิตที่ได้มีการเริ่มผลิตสินค้าเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ 2. ประสิทธิภาพของกระบวนการผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้	มากกว่าร้อยละ 20 อย่างน้อยร้อยละ 30	น้อยกว่าร้อยละ 20 อย่างน้อยร้อยละ 20	2	3	6	ปานกลาง	2	2	4	ต่ำมาก	1. ประชุมทบทวนกระบวนการผลิตเพื่อเริ่มที่เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในประชุมทบทวนฝ่ายบริหาร 2. จัดทำรายงานกระบวนการ การดำเนินงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการรับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะฯ 3. ดำเนินการปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนแผนฯ 4. บุคลากรของคณะเข้าร่วมกระบวนการในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำเอาระบบดิจิทัลมาช่วยในการปฏิบัติงานบน CMU LifeLong	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะต้องเท่ากับ 100)	งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง	ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ศ.ดร.พญชร์ บุญญา) หัวหน้างาน: นายณัฐพันธุ์ นันทวาทศ หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
5	(O) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน	ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศ	SO6	5	โครงสร้างการดำเนินงานที่ยังเป็นแบบ Silo ข้อมูลขาดความเชื่อมโยงกัน, แพลตฟอร์มและประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ที่ไม่สามารถรองรับกับปริมาณข้อมูล, ขาดบุคลากรที่มีความรู้รองรับการใช้งานดูแลรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. จำนวนความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานในรอบ 1 ปี (ปีละสอง) หรือค่าเฉลี่ยเวลาการฟื้นตัวในการคืนระบบสารสนเทศหลัก (time to recovery) 2. หน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากโครงสร้างพื้นฐาน หรือจำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบ	เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 2-3 ปี หน่วยงานส่วนใหญ่ไม่สามารถใช้งานได้	เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	1	2	2	ต่ำมาก	2	3	6	ปานกลาง	1. จัดทำระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศที่พร้อมใช้งานเมื่อมีเหตุฉุกเฉิน และสามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. วิเคราะห์แผนการสำรองข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานของงานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศพร้อมกับการบริหารในการทำ Preventive Maintenance 3. บูรณาการข้อมูลและบริหารจัดการองค์รวม เพื่อให้มีความพร้อมของข้อมูลแบบหนึ่งเดียว (Single Data Base) เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการได้ 4. พัฒนาศูนย์ข้อมูลการให้มีความชำนาญในการจัดการระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ 5. จัดทำแผนพัฒนาและจัดหาอุปกรณ์ระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ทดแทนอุปกรณ์ที่ล้าสมัย และจัดหา เพื่อให้โครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความพร้อมใช้ 6. จัดอบรมบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน มีกิจกรรมที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อถ่ายทอดการปรับปรุงแผนการสำรองข้อมูล	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	20	-	ลดโอกาส	ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ศ.ดร.พญชร์ บุญญา) หัวหน้างาน: นายณัฐพันธุ์ นันทวาทศ หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ประเภทความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2) (ระดับความเสี่ยงประปราย/ระดับความเสี่ยงใหม่)	สอดคล้องกับ มข. คมช.	ปัจจัยเสี่ยงจากเหตุการณ์		ผลกระทบของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KP)						ผลกระทบต่อระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				มาตรการควบคุม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมควบคุม				ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง (ผู้บริหารที่กำกับ หัวหน้างาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบ) (9)
				จากปัจจัยภายใน	จากปัจจัยภายนอก		KR		L	I	R=LxI	ระดับ	L	I	R=LxI	ระดับ	การติดตามความเสี่ยง/กิจกรรมควบคุม	วิธีการจัดการความเสี่ยง**	ผลรวมค่าน้ำหนักของกิจกรรม (จะต้องเท่ากับ 100)	งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง				
							Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)																	
9	(C) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบข้อบังคับ	การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การใช้อำนาจคุณวุฒิ/ความรู้ในการควบคุมดูแล/การให้บริการความหมาย ความเสี่ยงใหม่	5	1. เจ้าหน้าที่ขาดความระมัดระวังต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองอย่างถึงคน 2. เจ้าหน้าที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 3. เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น ฉ้อโกง การใช้จ่ายเงิน 4. ระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยเมื่อต่อการทุจริต	1. สภาพแวดล้อมองค์กรที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต 2. สวัสดิการค่าตอบแทนต่าง ๆ 3. มาตราฐานทางสังคม เช่น สินใจ 4. ค่านิยม 5. กฎ ระเบียบ มีข้อว่าง	ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใสชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวนครั้งตรวจรอบการทุจริตในการเรียกเก็บสินบนเพื่อให้อุปกรณ์บุคคลนี้หรือคู่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	L x I : 1 x 1 = 1	L x I : 1 x 1 = 1	1	1	1	ต่ำมาก	1	1	1	ต่ำมาก	1. นโยบาย No gift Policy 2. ใช้แพลตฟอร์มเพื่อลดการทุจริตที่จะสามารถติดตามได้ 3. จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติต่างๆ ให้ชัดเจน 4. สร้างความตระหนักผู้ (สื่อแบบสื่อ infographic)	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	25	-	ลดโอกาส	ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ศ.ดร.วิฑรรณ ภูมิพิเชฐ) และ(ศ.ดร.พญศรี บุญมา) หัวหน้างาน: นางอัจฉราวรรณ อินทร และนางณัฐพร เจริญทรัพย์ หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานบริหารทั่วไป และงานนโยบายและแผนฯ		
10	(C) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบข้อบังคับ	การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การซื้อสิ่งของ ความเสี่ยงใหม่	5	1. บุคลากรมีรายได้เพื่อผลตอบแทนอย่างในครอบครัว 2. บุคลากรขาดจิตสำนึกในด้านความซื่อสัตย์ต่อตนเองและความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่การงานของตน 3. ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจใช้ช่องทางของกฎหมายเพื่อกำหนดหรือเลือกผู้ประกอบการ 4. การรับผลประโยชน์เพื่อให้เกิดการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. สภาพแวดล้อมองค์กรที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต 2. สวัสดิการค่าตอบแทน 3. กฎหมายที่เกี่ยวข้องทางที่เอื้อให้ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจสามารถเลือกผู้ประกอบการโดยไม่ผ่านวิธีการแข่งขัน	1. สภาพแวดล้อมของคณะวิศวกรรมศาสตร์/กลุ่มความน่าเชื่อถือเรื่อง ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง 2. เกิดความเสียหายต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ในเรื่องของผลประโยชน์ที่คณะฯจะได้รับ	จำนวนครั้งการเรียกเก็บทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อต่อการประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง	L x I : 1 x 1 = 1	L x I : 1 x 1 = 1	1	1	1	ต่ำมาก	1	1	1	ต่ำมาก	กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ เรื่องการขอรับสินใจ อย่างเคร่งครัด กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง ยกเว้นให้ทราบผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระเบียบพัสดุ ส่งเสริมให้บุคลากรทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยงานซื้อสิ่งของ สุจริตโปร่งใสไม่มีการค้ำหน้าหน้าที่ในการยื่นประโยชน์ลดจากการทุจริตเงินไม่ขาย รวมถึงการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน ยึดมั่น และปฏิบัติตามจรรยาบรรณ เผยแพร่ประมวลจริยธรรมผู้ปฏิบัติงานในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับจรรยาบรรณและเบี่ยงเบนทางกฎหมาย สำหรับผู้ให้หรือรับสินบน ในรูปแบบเอกสารและเผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	20	-	ลดโอกาส	ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ศ.ดร.วิฑรรณ ภูมิพิเชฐ) และ(ศ.ดร.พญศรี บุญมา) หัวหน้างาน: นางรังษิณี และนางณัฐพร เจริญทรัพย์ หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานการเงิน และงานนโยบายและแผนฯ		
11	(C) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบข้อบังคับ	การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การรับของขวัญ ความเสี่ยงใหม่	5	1. บุคลากรมีรายได้เพื่อผลตอบแทนอย่างในครอบครัว 2. บุคลากรมีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่การงานของตน 3. ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจใช้ช่องทางของกฎหมายเพื่อกำหนดหรือเลือกผู้ประกอบการ	1. สภาพแวดล้อมองค์กรที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต 2. สวัสดิการค่าตอบแทน 3. กฎหมายที่เกี่ยวข้องทางที่เอื้อให้ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจสามารถเลือกผู้ประกอบการโดยไม่ผ่านวิธีการแข่งขัน	1. สภาพแวดล้อมของคณะวิศวกรรมศาสตร์/กลุ่มความน่าเชื่อถือเรื่อง ความโปร่งใสในการพัฒนาบุคลากรทั้งในระดับส่วนงานและมหาวิทยาลัย	จำนวนครั้งการเรียกเก็บทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อต่อการประกอบการขอตำแหน่งผู้ซื้อ	L x I : 1 x 1 = 1	L x I : 1 x 1 = 1	1	1	1	ต่ำมาก	1	1	1	ต่ำมาก	1. พัฒนาระบบการขอตำแหน่งผู้ซื้อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่คณะฯของผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ซื้อ 2. ยกร่างผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบถึงผลกระทบของการทุจริตในประเด็นการรับสินบน	การลด/ควบคุมความเสี่ยง	50	-	ลดโอกาส	ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ศ.ดร.วิฑรรณ ภูมิพิเชฐ) หัวหน้างาน: นางอัจฉราวรรณ อินทร หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานบริหารทั่วไป (๑๓)		