

# แผนการบริหารความเสี่ยง<sup>+</sup> ของคณะวิศวกรรมศาสตร์<sup>+</sup> ประจำปีงบประมาณ 2567

# แผนการบริหารความเสี่ยงของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยงของ มข.	ประเด็นความเสี่ยงของคณะฯ	ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	1) S1 - ไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)	1) S1 - ไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility) (ความเสี่ยงเดิม)	3 x 2 = 6 ต่ำ	3 x 3 = 9 ปานกลาง	งานนโยบายและแผนฯ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	2) S2 - บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	2) S2 - บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ (ความเสี่ยงเดิม)	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	2 x 2 = 4 ต่ำมาก	งานบริหารทั่วไป (HR)
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์		3) S3 - จำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ยื่นไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด) (ความเสี่ยงเดิม)	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	5 x 3 = 15 สูง	งานบริหารงานวิจัยฯ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์		4) S4 - การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (ความเสี่ยงเดิม)	2 x 3 = 6 ปานกลาง	2 x 2 = 4 ต่ำมาก	งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน		5) O1 - ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศ (ความเสี่ยงเดิม)	1 x 2 = 2 ต่ำมาก	2 x 3 = 6 ปานกลาง	งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน	3) O1 - ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)	6) O2 - ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack) (ความเสี่ยงเดิม)	1 x 2 = 2 ต่ำมาก	3 x 3 = 9 ปานกลาง	งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน	4) O2 - การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสม (ประเด็นความเสี่ยงใหม่)	-	-	-	-
ความเสี่ยงด้านการเงิน	5) F1 - ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต	7) F1 - ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต (ความเสี่ยงเดิม)	5 x 1 = 5 ต่ำ	2 x 1 = 2 ต่ำมาก	งานนโยบายและแผนฯ
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	6) C1 - การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่	-	-	-	-
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	7) C2 - การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	-	-	-	-
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	8) C3 - การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562	8) C1 - การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 (ความเสี่ยงเดิม)	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	2 x 2 = 4 ต่ำมาก	งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง	9) R1 - ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	-	-	-	-
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ		9) C2 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	งานบริหารทั่วไป และงานนโยบายและแผนฯ
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ		10) C3 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	งานการเงินฯ และงานนโยบายและแผนฯ
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ		11) C4 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การบริหารงานบุคคล	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	งานบริหารทั่วไป (HR)

ในปีงบประมาณ 2567 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีประเภทความเสี่ยง ดังนี้

S = ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (จำนวน 4 ประเด็น)

O = ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (จำนวน 2 ประเด็น)

F = ความเสี่ยงด้านการเงิน (จำนวน 1 ประเด็น)

C = ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (จำนวน 4 ประเด็น)



# ด้านยุทธศาสตร์

## (strategic risk)

S1

ไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว  
(Lack of Agility)

S2

บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุ  
ยุทธศาสตร์

S3

จำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ยื่นไม่ทัน  
ตามกรอบเวลาที่กำหนด)

S4

การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

# ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 (S1) ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน

1. ภาวะเปียบที่วางไว้ล้าสมัย และไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
2. การจัดการศึกษา ปรับหลักสูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
3. การวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน และผู้ใช้งานวิจัย
4. การบริการวิชาการ ปรับการบริการไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่ๆ นอกเหนือจากเดิม

ปัจจัยภายนอก

1. ความต้องการของลูกค้า ผู้รับบริการทางวิชาการเปลี่ยนไป หรือต้องการการบริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือประสานความร่วมมือกัน / ความนิยมความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยนแปลงมาก ส่งผลต่อความต้องการหลักสูตร ผลิตภัณฑ์ใหม่
2. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขการให้ทุน
3. กฎหมายใหม่ที่บังคับใช้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน
4. ผลกระทบจากเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อกระบวนการสร้างการเรียนรู้ โดยเฉพาะการถูกเร่งให้เข้าถึงการใช้งานเทคโนโลยีจากการแพร่ระบาดของโรคระบาด

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่  
 คะแนน  $L \times I : 3 \times 2 = 6$  (ต่ำ)  
 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้  
 คะแนน  $L \times I : 3 \times 3 = 9$  (ปานกลาง)

เหตุการณ์ความเสี่ยง

ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

- รายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ลดลง
- ค่าธรรมเนียมการศึกษา
  - ค่าบริหารโครงการ (Overhead Charge)
  - ค่าบริการวิชาการ (Service Charge)

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. การทบทวนกระบวนการทำงานและลดขั้นตอนการทำงาน (Work process)
2. พัฒนาระบบดิจิทัลของคณะฯ เต็มรูปแบบ

KPI: ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญเพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ในปี 2570

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)		ผลกระทบ (I)
	(L1) การคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และการประเมินผลกระทบ (Strategic Foresight & Impact Assessment)	(L2) การทวนสอบความยังคงใช้ได้ และการปรับปรุงกลยุทธ์	
5 (สูงมาก)	ไม่มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์	ไม่มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์	ความสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 20
4 (สูง)	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ แต่ไม่มีการปรับปรุงกลยุทธ์แม้ว่ามีความจำเป็น	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 20-30
3 (ปานกลาง)	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต 1 ครั้ง/ปี	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็นอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 30-40
2 (ต่ำ)	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต 2 ครั้ง/ปี	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 40-50
1 (ต่ำมาก)	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต มากกว่า 2 ครั้ง/ปี	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็นในทุก ๆ ไตรมาส	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 50

# ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 (S2) บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์

## สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

### ปัจจัยภายใน

- บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะของตนเอง
- บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/พันธกิจ
- ขาดกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม
- ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายใหม่ๆ
- ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้คุณให้โทษที่จริงจัง
- ขาดแผนการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง

### ปัจจัยภายนอก

- การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว
- รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต
- การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน

## เหตุการณ์ความเสี่ยง

### ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์

KPI: ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์

## กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามสมรรถนะหลักและตามสายอาชีพของบุคลากร
- จัดการอบรมภายในคณะตามแผนพัฒนาบุคลากร
- ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

## ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่  
คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้  
คะแนน  $L \times I : 2 \times 2 = 4$  (ต่ำมาก)

## การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
5 สูงมาก	ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ หรือมีผู้เข้าร่วมอบรมน้อยกว่าร้อยละ 40	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ <45%
4 สูง	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมร้อยละ 41 - 50	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 45 - 54%
3 ปานกลาง	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมร้อยละ 51 - 60	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 55 - 64%
2 น้อย	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมร้อยละ 61 - 70	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 65 - 74%
1 น้อยมาก	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมมากกว่าร้อยละ 70	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ >75%

# ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 (S3) จำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ยื่นไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด)

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

**ปัจจัยภายใน**  
 หัวหน้าโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมขาดความเข้าใจในการนำผลงานไปบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

**ปัจจัยภายนอก**  
 กระบวนการ ขั้นตอนในการยื่นขอจดสิทธิบัตรมีความซับซ้อนและใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนาน

**เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์**  
 ส่งผลให้ไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณะดี

**กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง**  
 เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

**KPI : จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของส่วนงานในปีงบประมาณ 2567 มีค่าเป้าหมาย = 5 ผลงาน/ต่อปี**



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาส (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่  
 คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้  
 คะแนน  $L \times I : 5 \times 3 = 15$  (สูง)

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)		
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 สูงมาก	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร < 1 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณะดี ประจำปีงบประมาณ 2567 < 85
4 สูง	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร < 2 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	85 ≤ ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณะดี ประจำปีงบประมาณ 2567 < 90
3 ปานกลาง	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร < 3 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	90 ≤ ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณะดี ประจำปีงบประมาณ 2567 < 95
2 น้อย	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร < 4 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	95 ≤ ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณะดี ประจำปีงบประมาณ 2567 < 100
1 น้อยมาก	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร อย่างน้อย 4 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณะดี ประจำปีงบประมาณ 2564 ≥ 100

# ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 (S4) การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน

1. การจัดทำและปรับปรุงแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนคณะดิจิทัล ไม่สม่ำเสมอเพียงพอ
2. การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายใน
3. การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการจัดทำปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนแผนฯ ยังขาดความครบถ้วน
4. ทรัพยากรทั้งในด้านบุคลากรและด้านอื่น ๆ ในการดำเนินการตามแผนฯ ไม่เพียงพอ

ปัจจัยภายนอก

1. การเปลี่ยนแปลงของกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่กระทบต่อการดำเนินการ อาทิ เทคโนโลยีใหม่ งบประมาณในการลงทุนสูง ฯลฯ

เหตุการณ์ความเสี่ยง

ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลและอาจส่งผลให้การดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ ไม่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. ประชุมทบทวนกระบวนการกลยุทธเดิมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในที่ประชุมทบทวนฝ่ายบริหาร
2. จัดทำรายงานกระบวนการ การดำเนินงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะฯ
3. ดำเนินการปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนแผนฯ
4. บุคลากรของคณะเข้าร่วมการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำเอาระบบดิจิทัลมาช่วยในการปฏิบัติงานบน CMU Lifelong

KPI : 1. ร้อยละกระบวนการหลักที่ได้มีการเริ่มผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้  
2. ประสิทธิภาพของกระบวนการหลักที่เพิ่มขึ้นจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน  $L \times I : 2 \times 3 = 6$  (ปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I : 2 \times 2 = 4$  (ต่ำมาก)

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนผลักดันการนำดิจิทัลเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้	ผลกระทบ (I) ร้อยละความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน
5 สูงมาก	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ60
4 สูง	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 1 กิจกรรม / ปี	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ60
3 ปานกลาง	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 2 กิจกรรม / ปี	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ70
2 น้อย	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 3 กิจกรรม / ปี	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ80
1 น้อยมาก	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ครบทั้ง 4 กิจกรรม	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ90



# ด้านปฏิบัติการงาน (operation risk)

01

ความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศ

02

ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber attack)

# ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 (O1) ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศ

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน

โครงสร้างการจัดเก็บข้อมูลยังเป็นแบบ Silo ข้อมูลขาดความเชื่อมโยงกัน, เสถียรภาพและประสิทธิภาพเครือข่ายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ไม่สามารถรองรับกับปริมาณข้อมูล, ขาดบุคลากรที่มีความรู้รองรับการใช้งานดูแลรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัจจัยภายนอก

กฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านเทคโนโลยี, ภัยพิบัติตามธรรมชาติ

KPI: 1. จำนวนความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานในรอบ 1 ปี (นับสะสม) หรือค่าเฉลี่ยเวลาตามหลักในการกู้คืนของระบบสารสนเทศหลัก (time to recovery)  
2. หน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากโครงสร้างพื้นฐาน หรือจำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบ

ระดับความเสี่ยงที่เหลื่ออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยงที่เหลื่ออยู่

คะแนน  $L \times I : 1 \times 2 = 2$  (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I : 2 \times 3 = 6$  (ปานกลาง)

เหตุการณ์ความเสี่ยง

ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์เกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานของโครงสร้างพื้นฐานและระบบข้อมูลสารสนเทศลดลง ภาพลักษณ์และชื่อเสียงขององค์กรลดน้อยลง สูญเสียงบประมาณ ทำให้ลดโอกาสในการพัฒนางานน้อยลง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. จัดทำระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศที่พร้อมใช้งานเมื่อมีเหตุฉุกเฉิน และสามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. วิเคราะห์แผนการสำรองข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานของงานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศพร้อมกับกระบวนการในการทำ Preventive Maintenance
3. บูรณาการข้อมูลและบริหารจัดการองค์รวม เพื่อให้เกิดความพร้อมของข้อมูลแบบหนึ่งเดียว (Single Data Base) เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการได้
4. พัฒนาความรู้ของบุคลากรให้มีความชำนาญการในการจัดการระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ
5. จัดทำแผนพัฒนาและจัดหาอุปกรณ์ระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ทดแทนอุปกรณ์ที่ล้าสมัย และชำรุด เพื่อให้โครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความพร้อมใช้
6. จำลองสถานการณ์ฉุกเฉิน ฝึกซ้อมการกู้ข้อมูล วิเคราะห์กระบวนการระยะเวลาในการดำเนินงานพร้อมจัดทำรายงานเพื่อประกอบการปรับปรุงแผนการสำรองข้อมูล"

## การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะ
5 สูงมาก	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรอบปี	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 เดือน
4 สูง	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 กิจกรรม / ปี	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ถึง 5 ครั้งในรอบ 6 เดือน
3 ปานกลาง	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3 กิจกรรม / ปี	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี
2 น้อย	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 4 กิจกรรม / ปี	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 2-3 ปี
1 น้อยมาก	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศครบ 6 กิจกรรม / ปี	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบน้อยกว่า 3 ปี

# ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 (O2) ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber cttack)

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน  
ปัจจัยภายนอก

ขาดการป้องกันความปลอดภัยในคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล, ผู้ใช้งานขาดความรู้, มีช่องโหว่ในระบบซอฟต์แวร์

ถูกโจรกรรมในรูปแบบของ Hacking, compromised, phishing, ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์

เหตุการณ์ความเสี่ยง

ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์เกิดผลกระทบทำให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้เกิดผลกระทบเช่น ข้อมูลเกิดการสูญหาย การปฏิบัติงานหยุดชะงัก เกิดความเสียหายต่อระบบงาน สูญเสียเวลา ทรัพย์สิน เสียภาพลักษณ์ขององค์กร

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. จัดทำแผนพัฒนาและจัดหาอุปกรณ์ซอฟต์แวร์สำหรับตรวจสอบและป้องกันภัยจากการคุกคามทางด้านไซเบอร์ รวมถึงการจัดทำแผน Preventive Maintenance และซอฟต์แวร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
2. วิเคราะห์ข้อบกพร่องของระบบสารสนเทศ ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบไวไฟ ระบบแอปพลิเคชัน และโมบายแอปพลิเคชันด้วยการทำ Penetration test จากภายนอกคณะวิศวกรรมศาสตร์
3. จัดอบรมทบทวนเรื่องภัยไซเบอร์และการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลให้กับบุคลากรของคณะ และทำการติดตามทดสอบองค์ความรู้ด้วยการสร้างสถานการณ์จำลองหลอกลวงขอข้อมูลส่วนบุคคลผ่านโซเชียลมีเดีย และประเมินผล
4. ฝึกซ้อมสถานการณ์จำลองการโจมตีทางไซเบอร์ เพื่อทบทวนกระบวนการเฝ้าระวังของคณะกรรมการเฝ้าระวังระดับคณะ

KPI: 1. จำนวนการโจมตีหรือภัยคุกคามด้านเทคโนโลยี  
2. ร้อยละของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบจากการโจมตี

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่  
คะแนน  $L \times I$  :  $1 \times 2 = 2$  (ต่ำมาก)  
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้  
คะแนน  $L \times I$  :  $3 \times 3 = 9$  (ปานกลาง)

## การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)			ผลกระทบ (I)	
	L1 ร้อยละของการโจมตี	L2 ร้อยละของผู้ถูกหลอกลวงจากการทดสอบการฟิชซิง	L3 ร้อยละของเครื่องแม่ข่ายที่ไม่ถูกอัปเดต	I1 จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบจากการโจมตี	I2 ร้อยละของเครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตี
5 (สูงมาก)	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 20 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงมากกว่าร้อยละ 15 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 20	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญใน <u>ระดับคณะ</u> ได้รับผลกระทบจากการโจมตีมากกว่า 3 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตีมากกว่าร้อยละ 50
4 (สูง)	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 15 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 20	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญใน <u>ระดับคณะ</u> ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 3 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตีมากกว่าร้อยละ 40
3 (ปานกลาง)	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญใน <u>ระดับคณะ</u> ได้รับผลกระทบจากการโจมตีมากกว่า 2 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตีมากกว่าร้อยละ 30
2 (ต่ำ)	การโจมตีไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมไม่เกินร้อยละ 5	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศอื่นๆ <u>ของหน่วยงาน</u> ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 1 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตีมากกว่าร้อยละ 20
1 (ต่ำมาก)	การโจมตีต่ำกว่าค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงสูงต่ำกว่าค่าฐาน	ไม่มีเครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม	ไม่ได้รับผลกระทบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตีไม่เกินร้อยละ 20

# ด้านการเงิน (financial risk)

F1

ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสม  
ในอนาคต

# ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 (F) ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

**ปัจจัยภายใน**

-

**ปัจจัยภายนอก**

1. จำนวนนักศึกษาลดลง
2. รายรับค่าบริหารโครงการมีแนวโน้มลดลง
3. รายรับค่าบริการวิชาการมีแนวโน้มลดลง

**KPI: 1 อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ**

**2. เงินสะสมที่ลดลง และแผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจที่นำไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต (หลักสูตรใหม่ ผลิตภัณฑ์ใหม่ โครงการใหม่ ที่สร้างรายได้ในอนาคตไม่รวมงบลงทุนในงานประจำ)**

เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ต้องนำเงินสะสมมาใช้ในงานประจำ
2. ยุติหรือชะลอโครงการที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
3. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. ปรับลดงบประมาณเงินรายได้ให้สอดคล้องกับจำนวนรับนักศึกษาจริง
2. ติดตามแผน/ผล ตามรอบไตรมาสเพื่อประเมินและควบคุมได้ทันการณ์
3. พิจารณาความเป็นไปได้ในการขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา
4. ผลិតหลักสูตรที่มีคุณภาพ ครอบคลุมในสาขากำลังเป็นที่ต้องการของตลาดในอนาคต พร้อมการวิจัย วิเคราะห์รายการลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่แข่ง

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)				
ระดับ	โอกาสเกิด (L1)	โอกาสเกิด (L2)	โอกาสเกิด (L3)	ผลกระทบ (I)
5 สูงมาก	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ $\geq 0.5$	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ $\geq 0.5$	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา มากกว่า 25% และมีแผนการลงทุนแต่ไม่สามารถลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
4 สูง	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ $\geq 0.6$	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ $\geq 0.6$	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20% และมีแผนการลงทุนและสามารถลงทุนได้ 25% ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
3 ปานกลาง	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ $\geq 0.7$	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ $\geq 0.7$	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15% และมีแผนการลงทุนและสามารถลงทุนได้ 50% ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
2 น้อย	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ $\geq 0.8$	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ $\geq 0.8$	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10% และมีแผนการลงทุนและสามารถลงทุนได้ 75% ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
1 น้อยมาก	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.80	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ $\geq 0.9$	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ $\geq 0.9$	เงินสะสมไม่ลดลงจากปีที่ผ่านมา หรือมีแผนการลงทุนใหม่ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต และลงทุนได้ทั้งหมด

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่  
คะแนน  $L \times I : 5 \times 1 = 5$  (ต่ำ)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้  
คะแนน  $L \times I : 2 \times 1 = 2$  (ต่ำมาก)



# ด้านกฎระเบียบ และข้อบังคับ (compliance risk)

C1

การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล  
ส่วนบุคคล พ.ศ.2562

# ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 (C1) การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562

ปัจจัยภายใน

- ขาดมาตรการการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม
- ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในการขาดความตระหนัก ความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการละเมิดความเป็นส่วนตัว
- ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของคณะ
- การนำแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิผล

ปัจจัยภายนอก

- การไม่ปฏิบัติตามแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง
- การถูกโจมตีจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล
- การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่านกระบวนการ Hacking, Compromising หรือ Phishing เป็นต้น
- ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่น ๆ

## ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่  
คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้  
คะแนน  $L \times I : 2 \times 2 = 4$  (ต่ำมาก)



## เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูล ส่วนบุคคล และกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 รวมถึงกฎหมายหรือกฎอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงภาพลักษณ์ขององค์กร

- KPI: 1. จำนวนเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล (ค่า L)  
2. ข้อมูลที่ได้รับแจ้งเหตุละเมิดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลจากสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ค่า I)

## กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

- ดำเนินการตามมาตรการ และแนวปฏิบัติในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการทบทวนมาตรการและแนวปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ
- พัฒนาความรู้ของบุคลากร ทั้งผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ให้เกิดการตระหนัก มีความรู้ และทักษะในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล
- พัฒนาสถาปัตยกรรม ขององค์กร (EA: Enterprise Architecture) ที่รองรับ ROPA (Record of Processing Activity) เพื่อให้สามารถพิจารณาความเชื่อมโยงของระบบและข้อมูลได้ และสามารถตอบสนองได้หากเกิดการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลขึ้น
- จัดให้มีการซ้อมระบวนการตอบสนอง ในกรณีเกิดการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลขึ้นอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

## การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) จำนวนเหตุละเมิด ข้อมูลส่วนบุคคล	ผลกระทบ (I) ข้อมูลที่ได้รับแจ้งเหตุละเมิดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล จากสำนักงานคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล
5 สูงมาก	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล มากกว่า 5 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวจำนวนมากถูกละเมิดและก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง
4 สูง	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 4 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวถูกละเมิดและก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง
3 ปานกลาง	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 3 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
2 น้อย	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 2 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
1 น้อยมาก	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	ไม่ได้รับผลกระทบ

# ประเด็นความเสี่ยงที่ 9 (C2) การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ ในประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ

## สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

### ปัจจัยภายใน

1. เจ้าหน้าที่ขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม
2. เจ้าหน้าที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
3. เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น นิสัยการใช้จ่ายเงิน
4. ระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการทุจริต

### ปัจจัยภายนอก

1. สภาพเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต
2. สวัสดิการค่าตอบแทนต่าง ๆ
3. มาตรฐานทางสังคม เช่น สินน้ำใจ
4. ค่านิยม
5. กฎ ระเบียบ มีช่องว่าง

## เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่น  
ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

KPI: จำนวนข้อตรวจสอบพบการทุจริตในการเรียกรับสินบน  
เพื่อให้ช่วยปรับรูปคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

## กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. นโยบาย No gift Policy
2. ใช้แพลตฟอร์มเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ สามารถติดตามขั้นตอนงานได้
3. จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติต่างๆ ให้ชัดเจน
4. สร้างความตระหนักรู้ (จัดอบรม+สื่อ infographic)

## ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่  
คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้  
คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ต่ำมาก)

## การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) จำนวนข้อตรวจสอบพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อให้ช่วยปรับรูปคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	ผลกระทบ (I) จำนวนมูลค่าความเสียหาย
5 สูงมาก	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนมากกว่า 3 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4 สูง	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 3 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและระดับส่วนงาน/หน่วยงาน
3 ปานกลาง	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 2 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและระดับส่วนงานย่อย
2 น้อย	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 1 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1 น้อยมาก	ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน	ไม่มีการเสียชื่อเสียง



# ประเด็นความเสี่ยงที่ 10 (C3) การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ ในประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง

## กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

- กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการขอรับสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด
- กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง
- อบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบพัสดุ
- ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตไม่รับสินบนไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย รวมถึงการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน ยึดมั่น และปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- เผยแพร่ประมวลจริยธรรมผู้ปฏิบัติงานในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับจรรยาบรรณ และบทลงโทษทางกฎหมาย สำหรับผู้ที่ให้หรือรับสินบน ในรูปแบบเอกสารและเผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ

## เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

- ภาพลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ถูกลดความน่าเชื่อถือ เรื่อง ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
- เกิดความเสียหายต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ในเรื่องของผลประโยชน์ที่คณะควรจะได้

**KPI: จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อต่อกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง**

## การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) <i>การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการใดรายหนึ่ง</i>	ผลกระทบ (I) <i>ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง</i>
5 สูงมาก	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4 สูง	จำนวน 3 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย
3 ปานกลาง	จำนวน 2 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับหน่วยงาน/ส่วนงาน
2 น้อย	จำนวน 1 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับบุคคล
1 น้อยมาก	ไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

## สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน

- บุคลากรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายในครอบครัว
- บุคลากรขาดจิตสำนึกในด้านความซื่อสัตย์ต่อตนเองและความซื่อตรงต่อหน้าที่การงานของตน
- ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจใช้ช่องทางของกฎหมาย เพื่อกำหนดหรือเลือกผู้ประกอบการ
- การรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ปัจจัยภายนอก

- สภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำทำให้เกิดการแข่งขัน และผู้ประกอบการต้องการหาช่องทางในการเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก
- การใช้อิทธิพลเพื่อเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่
- กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างมีช่องทางที่เอื้อให้ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจสามารถเลือกผู้ประกอบการโดยไม่ผ่านวิธีการแข่งขัน

## ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่  
คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้  
คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ต่ำมาก)

# ประเด็นความเสี่ยงที่ 11 (C4) การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ ในประเด็น การบริหารงานบุคคล

## สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

### ปัจจัยภายใน

- บุคลากรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายในครอบครัว
- บุคลากรมีความจำยอมที่ต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อรักษา มิตรภาพหรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล
- บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเอง หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน

### ปัจจัยภายนอก

- สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต
- สภาวะการแข่งขันของมหาวิทยาลัยคู่แข่ง

## เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

- ภาพลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ
- ก่อให้เกิดอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรทั้งในระดับส่วนงานและมหาวิทยาลัย

## กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

- พัฒนาระบบการขอตำแหน่งสูงขึ้นให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมของผู้เสนอขอตำแหน่งแต่ละราย
- อบรมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตในประเด็นการรับสินบน

**KPI: จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อการต่อกระบวนการการขอตำแหน่งสูงขึ้น**

## ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่  
คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้  
คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ต่ำมาก)

## การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อการต่อกระบวนการการขอตำแหน่งสูงขึ้น	ผลกระทบ (I) ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง
5 สูงมาก	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4 สูง	จำนวน 3 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย
3 ปานกลาง	จำนวน 2 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับหน่วยงาน/ส่วนงาน
2 น้อย	จำนวน 1 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับบุคคล
1 น้อยมาก	ไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

# แผนการควบคุมภายใน ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567



ที่	ภารกิจ	ประเด็น	ระบบงาน	วัตถุประสงค์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	การควบคุม ภายในเดิม	ด้านการเรียนการสอน	เพื่อควบคุมการขอแก้ไขอักษรลำดับชั้นย้อนหลัง	งานบริการการศึกษา	
2		การควบคุม ภายในเดิม	ด้านการผลิตบัณฑิต	เพื่อควบคุมจำนวนรับนักศึกษาในระดับปริญญาโทไม่เป็นไปตามแผนการรับ	งานบริการการศึกษา	
3		การควบคุม ภายในเดิม	ด้านการผลิตบัณฑิต	เพื่อควบคุมจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน	งานบริการการศึกษา	
4		การควบคุม ภายในใหม่	ด้านการผลิตบัณฑิต	เพื่อควบคุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565	งานบริการการศึกษา	
5	ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม	การควบคุม ภายในใหม่	ด้านการบริหารงานวิจัย	เพื่อควบคุมการดำเนินโครงการวิจัยให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน	งานบริหารงานวิจัยฯ	
6	ด้านการบริหาร จัดการ	การควบคุม ภายในเดิม	ด้านงานอาคารสถานที่และ สาธารณูปโภค	เพื่อควบคุมหน่วยการใช้ไฟฟ้าเฉพาะในคณะวิศวกรรมศาสตร์เพิ่มสูงขึ้น	งานบริหารทั่วไป	
7		การควบคุม ภายในใหม่	ด้านงานอาคารสถานที่และ สาธารณูปโภค	เพื่อควบคุมการจัดการเรียนการสอนภายในคณะฯ ให้สามารถดำเนินการได้ใน กรณีเกิดโรคระบาดและภัยพิบัติ	งานบริหารทั่วไป	
8		การควบคุม ภายในเดิม	ด้านงานรักษาความปลอดภัย	เพื่อควบคุมการเสียหายต่อทรัพย์สิน ชีวิต และข้อมูลกรณีเกิดภัยพิบัติ	งานบริหารทั่วไป	
9		การควบคุม ภายในใหม่	ด้านงานกฎหมาย	เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการประทุติที่มีขอบในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน จึง ควรให้ความรู้และความเข้าใจแก่ผู้เขียนผลงานวิชาการไม่ให้กระทำผิดจริยธรรม ทางวิชาการ	งานบริหารทั่วไป	
10		การควบคุม ภายในใหม่	ด้านงานกฎหมาย	เพื่อให้การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องและการทุจริตในหน้าที่ (การ จัดซื้อจัดจ้างของโครงการเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง)	งานการเงินฯ	
11		การควบคุม ภายในเดิม	ด้านการดำเนินงานการเงิน และบัญชี	เพื่อควบคุมรายรับของคณะไม่ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	งานนโยบายและแผนฯ	
12		การควบคุม ภายในเดิม	ด้านสวัสดิภาพของบุคลากร และนักศึกษา	เพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันไม่ให้เกิดบุคลากรและนักศึกษามีปัญหาสุขภาพจิต รวมถึงลดผลกระทบจากปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพจิตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	งานพัฒนาคุณภาพ นักศึกษา	
ขอยกเลิก การ ควบคุม		การควบคุม ภายในเดิม	ด้านการดำเนินงานการเงิน และบัญชี	เพื่อควบคุมการเบิกจ่ายในการบริหารโครงการ	สำนักงานคณะ วิศวกรรมศาสตร์ (งานบริหารงานวิจัยฯ และ งานการเงินฯ)	เนื่องจากกิจกรรมการควบคุมภายใน มีความสอดคล้อง กับประเด็นการควบคุมภายใน ลำดับที่ 9 (ภารกิจด้านการบริหารจัดการ ระบบงานด้านงานกฎหมาย เพื่อให้การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่ เกี่ยวข้องและการทุจริตในหน้าที่ (การจัดซื้อจัดจ้างของโครงการเป็นไปอย่างถูกต้องตาม กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง) และกิจกรรมการควบคุมภายในของประเด็นนี้มีความครอบคลุมมากกว่า
		การควบคุม ภายในเดิม	ด้านงานรักษาความปลอดภัย	เพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันการประสบอุบัติเหตุของนักศึกษาด้านการจราจรไม่ สวมหมวกกันน็อค	งานพัฒนาคุณภาพ นักศึกษา	เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกิดจากปัจจัยภายนอก จึงทำให้ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งที่ผ่านมาคณะฯ ทำได้เพียงแค่รณรงค์ให้แก่นักศึกษาเท่านั้น