



ENGINEERING  
CHIANG MAI UNIVERSITY

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริม  
คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2024

ชาวมช.   
ต่อต้านทุจริต

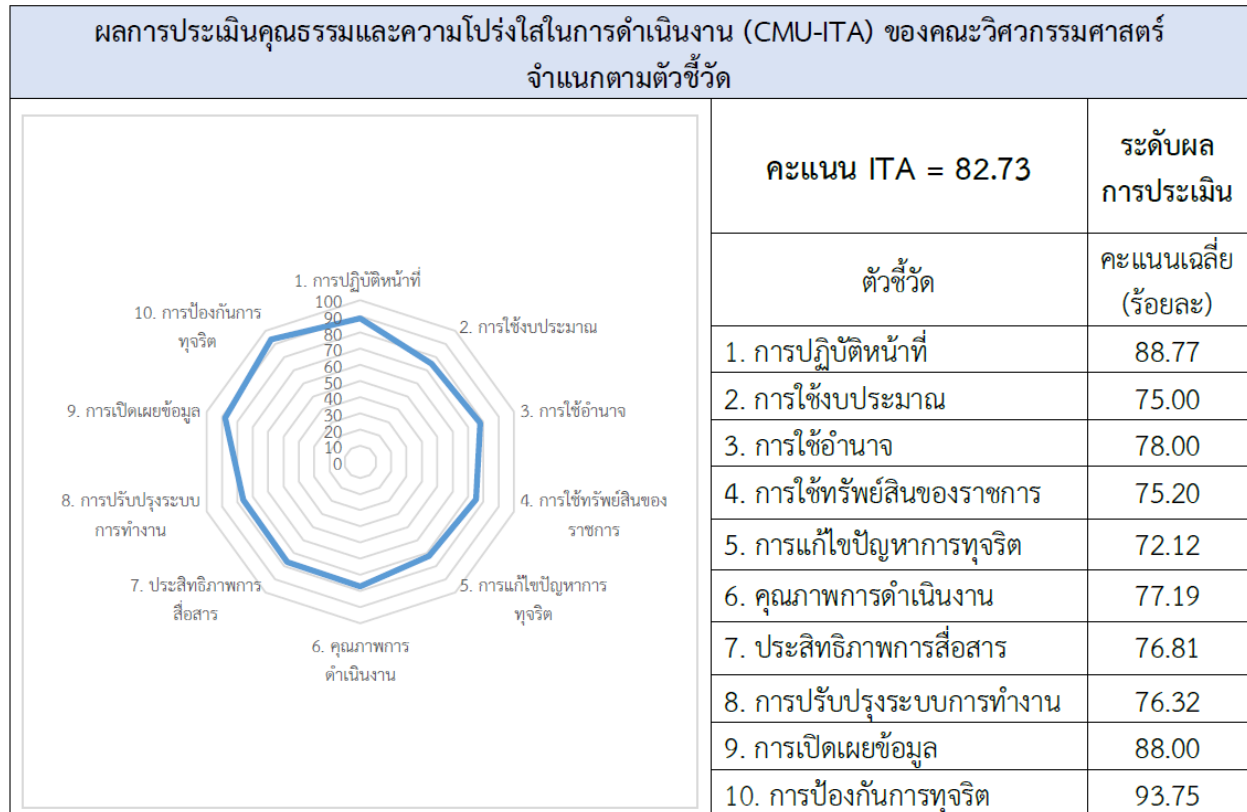
## มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ถือเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อน ความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสร่วมกันกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นด้วย

ปี พ.ศ. 2566 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) โดยในปี พ.ศ. 2566 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้คะแนน 82.73 คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

เมื่อจำแนกตามตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด สามารถเรียงลำดับจากสูงไปต่ำได้ดังนี้ (1) ด้านการป้องกันการทุจริต มีคะแนนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ (2) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 88.77 (3) ด้านการเปิดเผยข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 88.00 (4) ด้านการใช้อำนาจ คิดเป็นร้อยละ 78.00 (5) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 77.19 (6) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 76.81 (7) ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 76.32 (8) ด้านการใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 75.00 (9) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ คิดเป็นร้อยละ 75.20 และ (10) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 72.12 ตามลำดับ



โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-ITA) มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งตามระดับผลการประเมิน (Rating Score) 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับผลการประเมิน
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0- 49.99	F

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามเครื่องมือการประเมินหรือแบบวัดการรับรู้ ได้แก่

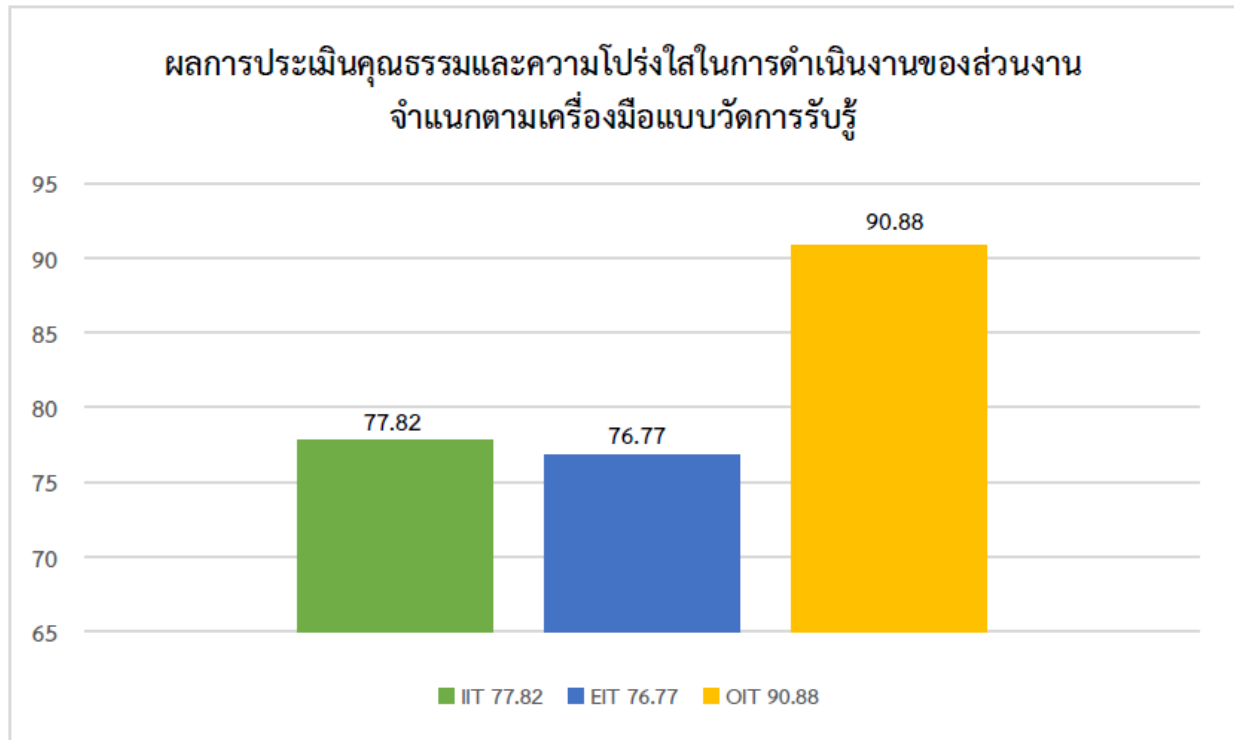
1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

3) แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจากเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 77.82 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 76.77 และ 3) แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูล

สาธารณะจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยรวม มีค่าคะแนนร้อยละ 90.88 ตามลำดับ



เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ 2565 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ 2566 จำแนกตามตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	เพิ่ม/ลด
IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	86.76	88.77	+2.01
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	76.39	75.00	-1.39
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	80.37	78.00	-2.37
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.98	75.20	-0.78
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.80	72.12	-3.68
	IIT	79.06	77.82	-1.24
EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	78.97	77.19	-1.78
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	67.68	76.81	+9.13
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	68.82	76.32	-7.50
	EIT	71.82	76.77	+4.95
OIT แบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	87.50	88.00	+0.50
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	93.75	93.75	-
	OIT	90.63	90.88	+0.25
	รวม	81.51	82.73	+1.22

## ส่วนที่ 2 รายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องได้รับการแก้ไข

### 2.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ประเมิน ITA ต่อผลการประเมินปี พ.ศ. 2566 ในภาพรวม มีดังนี้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 82.73 คะแนน บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูล ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา ต่อไป โดยมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ	หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ และยังมีความกังวลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด	หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

#### ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังกังวลเกี่ยวกับการได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่และการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	หน่วยงานควรกำหนดและชี้แจงให้ชัดเจนเกี่ยวกับการได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่และการประเมินผลการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรทุกระดับ

#### ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดขั้นตอน/แนวปฏิบัติของส่วนงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานยังไม่ค่อยมีความสะดวกมากเท่าที่ควร	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางที่อำนวยความสะดวกในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากนัก	หน่วยงานควรกำหนดให้มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

### ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังมีความกังวลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต	หน่วยงานควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มากขึ้น และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร ให้แก่บุคลากรเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม

### ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า คณะ/หน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาเท่าที่ควร และยังมี ความกังวลเกี่ยวกับการให้บริการ อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์/สื่อสาร หรือสิ่งที่แสดงให้ทราบถึงขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการไว้อย่างชัดเจนให้แก่ผู้มารับบริการทราบ
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า คณะ/หน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ และมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม ยังไม่มากเท่าที่ควร	หน่วยงานควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรม ที่หน่วยงานได้ดำเนินการรวมถึงผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ให้แก่ประชาชนทั่วไปได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย

### ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้	หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน	หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook X หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

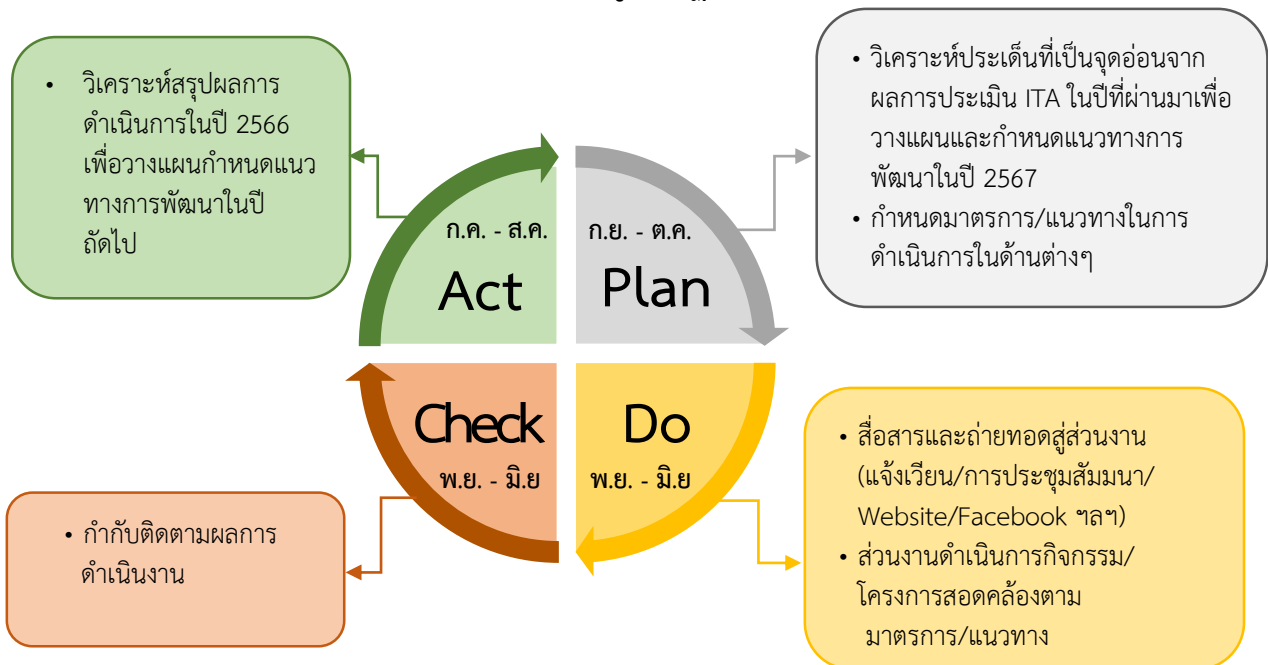
### ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ายังมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ไม่มากเท่าที่ควร	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น ให้มากขึ้นกว่าเดิม
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ายังขาดการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอน และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา	หน่วยงานควรกำหนดมีระบบในการปรับปรุงระบบการทำงาน และให้มีการประเมินความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ายังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร	หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย

## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้นำตัวชี้วัดและข้อคำถามการประเมินที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาวิเคราะห์จุดอ่อนหรือจุดที่บกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมถึงจุดแข็งที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่การการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อน ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะฯ ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยมีผู้บริหารคณะฯ เป็นที่ปรึกษา มีเลขาธิการคณะฯ เป็นประธานคณะทำงาน และมีหัวหน้างานในสำนักงานคณะฯ เป็นคณะทำงาน ซึ่งคณะทำงานฯ มีหน้าที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อรวบรวม กลั่นกรอง วิเคราะห์ และรายงานข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. และมหาวิทยาลัยกำหนด โดยได้มีการประชุมเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะฯ ในปี 2567 และกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการดำเนินการต่างๆ จากการวิเคราะห์ ไปสู่การกำหนดมาตรการและนำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีขั้นตอนและมีวิธีการปฏิบัติ ดังนี้

### ขั้นตอนการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ





การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566			
เครื่องมือประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
IIT	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	78.36	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์คู่มือปฏิบัติงานของส่วนงานแก่บุคลากรภายในส่วนงานทราบไม่ทั่วถึง
	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	81.38	
	i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	81.96	
	i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	96.36	
	i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	98.18	
	i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	96.36	

เครื่องมือประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
EIT	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	73.88	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์คู่มือปฏิบัติงานของส่วนงานแก่ผู้รับบริการของส่วนงานทราบไม่ทั่วถึง
	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	77.21	การสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง
	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.18	การสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง
	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	86.04	
	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.64	การนำผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการให้บริการขาดความต่อเนื่อง
	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.12	การนำผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการให้บริการขาดความต่อเนื่อง
	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	74.40	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์กิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมให้แก่บุคลากรภายนอกได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
OIT	o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	
	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	
	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	
	o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	
* วิเคราะห์ปัญหา/ข้อบกพร่องจากข้อความที่มีผลคะแนนการประเมิน ITA น้อยกว่า 80 คะแนน			

**วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ**

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์คู่มือปฏิบัติงานของส่วนงานแก่บุคลากรภายในส่วนงานทราบไม่ทั่วถึง	ปรับปรุง/ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน เผยแพร่ไปยังทุกหน่วยงานและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งขอความร่วมมือทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือปฏิบัติงานแก่บุคคลภายนอกทราบ	1. ปรับปรุง/ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน 2. แจกเวียนคู่มือปฏิบัติงานแก่ทุกหน่วยงานเพื่อทราบและถือปฏิบัติ 3. เผยแพร่ในเว็บไซต์ของส่วนงาน 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น infographic และเผยแพร่ในช่องทางสื่อสารต่างๆ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	ทุกหน่วยงาน
2. คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์คู่มือปฏิบัติงานของส่วนงานแก่บุคคลภายนอกทราบไม่ทั่วถึง				
3. การสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง	1. ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเข้าใจในมาตรฐานทางจริยธรรมประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน 2. ประชาสัมพันธ์และสื่อสารเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ทั่วถึงอย่างต่อเนื่อง	- จัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรของส่วนงาน - ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง - สร้างการรับรู้ผ่านกิจกรรม	1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป
4. การนำผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงพัฒนาการให้บริการขาดความต่อเนื่อง	วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน/ส่วนงานต่างๆ และปรับปรุงกระบวนการให้บริการตามผลการวิเคราะห์ฯ	1. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ 2. นำผลการวิเคราะห์เสนอต่อผู้บริหารในการประชุมทบทวนของ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพ การศึกษา

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ฝ่ายบริหาร (Management Review) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในการ พัฒนากระบวนการให้บริการ 3. พัฒนากระบวนการให้บริการ		

## ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

### การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
IIT	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	78.36	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์คู่มือปฏิบัติงานของส่วนงานแก่บุคลากรภายในส่วนงานทราบบ้างไม่ถึง
	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	81.38	
	i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	81.96	
EIT	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	73.88	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์คู่มือปฏิบัติงานของส่วนงานแก่ผู้รับบริการของส่วนงานทราบบ้างไม่ถึง
	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	77.21	การสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง
	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.18	การสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง

เครื่องมือประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
	e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	72.62	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์กิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมให้แก่บุคคลภายนอกได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.64	การนำผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการให้บริการขาดความต่อเนื่อง
	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.12	การนำผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการให้บริการขาดความต่อเนื่อง
	e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	96.89	
	e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	63.55	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์กิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมให้แก่บุคคลภายนอกได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
OIT	o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	
	o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	
	o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	
	o18 E-Service	100	
	o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0	คณะฯ ยังมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ไม่มากเท่าที่ควร
* วิเคราะห์ปัญหา/ข้อบกพร่องจากข้อความที่มีผลคะแนนการประเมิน ITA น้อยกว่า 80 คะแนน			

**วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ**

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์คู่มือปฏิบัติงานของส่วนงานแก่บุคลากรภายในส่วนงานทราบไม่ทั่วถึง	ปรับปรุง/ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน เผยแพร่ไปยังทุกหน่วยงานและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งขอความร่วมมือทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือปฏิบัติงานแก่ผู้รับบริการของส่วนงานทราบ	1. ปรับปรุง/ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน 2. แจกเวียนคู่มือปฏิบัติงานแก่ทุกหน่วยงานเพื่อทราบและถือปฏิบัติ 3. เผยแพร่ในเว็บไซต์ของส่วนงาน 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น infographic และเผยแพร่ในช่องทางสื่อสารต่างๆ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	ทุกหน่วยงาน
2. คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์คู่มือปฏิบัติงานของส่วนงานแก่ผู้รับบริการของส่วนงานทราบไม่ทั่วถึง				
3. การสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง	1. ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเข้าใจในมาตรฐานทางจริยธรรมประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน 2. ประชาสัมพันธ์และสื่อสารเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ทั่วถึงอย่างต่อเนื่อง	- จัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรของส่วนงาน - ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง - สร้างการรับรู้ผ่านกิจกรรม	1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป
4. คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์กิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมให้แก่บุคคลภายนอกได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ	ประชาสัมพันธ์กิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมไปยังช่องทางสื่อสารของคณะฯ	1. คณะฯ สร้างช่องทางการประชาสัมพันธ์ด้านการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		2. คณะฯ ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร กิจกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมและ ความโปร่งใสไปยังช่องทางที่กำหนด		
5. การนำผลการประเมินความพึง พอใจการให้บริการมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการให้บริการขาด ความต่อเนื่อง	วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ การให้บริการของหน่วยงาน/ส่วนงาน ต่างๆ และปรับปรุงกระบวนการ ให้บริการตามผลการวิเคราะห์ฯ	1. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึง พอใจ 2. นำผลการวิเคราะห์เสนอต่อ ผู้บริหารในการประชุมทบทวนของ ฝ่ายบริหาร (Management Review) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในการ พัฒนากระบวนการให้บริการ 3. พัฒนาระบบการให้บริการ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพ การศึกษา
6. คณะฯ ยังมีการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงาน ไม่มาก เท่าที่ควร	จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อเปิดโอกาส ให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีการ ดำเนินงานที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่ ดียิ่งขึ้น ให้มากขึ้นกว่าเดิม	1. จัดโครงการ/กิจกรรม 2. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการ โดยการ เสนอความคิดเห็น/ให้ข้อเสนอแนะ ร่วมกัน 3. ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการ/ กิจกรรม ผ่านช่องทางการสื่อสารของ คณะฯ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	ทุกหน่วยงาน



ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566			
เครื่องมือประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
EIT	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	72.46	ข้อมูลข่าวสารของคณะฯ มีจำนวนมาก ทำให้ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้การหาข้อมูลในสิ่งที่ต้องการหาได้ยากขึ้น
	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.53	ข้อมูลได้รับการเผยแพร่จากคณะฯ อย่างต่อเนื่อง ครบถ้วน แต่ผู้รับบริการมีข้อจำกัดในการค้นหา ทำให้ไม่พบข้อมูลที่ต้องการ
	e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	89.33	
	e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	71.71	ผู้รับข้อมูลมีความหลากหลายและแตกต่างกันในการรับข้อมูลข่าวสาร และมีความถนัดในช่องทางที่ต้องการรับข้อมูลแตกต่างกัน ทำให้แต่ละคนได้รับข่าวสารที่แตกต่างกันและไม่ทั่วถึง ชัดเจน
	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	80.00	
	OIT	o1 โครงสร้าง	100
o2 ข้อมูลผู้บริหาร		100	
o3 อำนาจหน้าที่		0	ไม่ได้แสดงข้อมูลอำนาจหน้าที่เฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของส่วนงาน
o5 ข้อมูลการติดต่อ		100	
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100	
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์		100	
o8 Q&A		100	

เครื่องมือประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
	o9 Social Network	100	
	o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	

\* วิเคราะห์ปัญหา/ข้อบกพร่องจากข้อความคำถามที่มีผลคะแนนการประเมิน ITA น้อยกว่า 80 คะแนน

### วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ข้อมูลข่าวสารของคณะฯ มีจำนวนมาก ทำให้ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้การหาข้อมูลในสิ่งที่ต้องการทำได้ยากขึ้น	แบ่งหมวดหมู่ของข่าวสารให้ชัดเจนง่ายต่อการค้นหา	- แบ่งกลุ่มหัวข้อข่าวสาร - เลือกหัวข้อข่าวสารที่เหมาะสมกับสื่อที่จะใช้ประชาสัมพันธ์ - ประชาสัมพันธ์ช่องทางสื่อที่คณะฯ มีให้กับบุคคลภายในและภายนอกได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป
2. ข้อมูลได้รับการเผยแพร่จากคณะฯ อย่างต่อเนื่อง ครบถ้วน แต่ผู้รับบริการมีข้อจำกัดในการค้นหา ทำให้ไม่พบข้อมูลที่ต้องการ	เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลให้หลากหลายช่องทาง ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย	ประชาสัมพันธ์ช่องทางสื่อที่คณะฯ มีให้กับผู้รับบริการทราบ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลได้ถูกต้องรวดเร็ว	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป
3. ผู้รับข้อมูลมีความหลากหลายและแตกต่างกันในการรับข้อมูลข่าวสาร และมีความถนัดในช่องทางที่ต้องการรับข้อมูลแตกต่างกัน ทำให้แต่ละคน	แบ่งกลุ่มเป้าหมายในการรับข้อมูลและหาช่องทางที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	- แยกกลุ่มเป้าหมายตามข่าวสารที่ต้องการสื่อสาร แยกเป็นผู้รับบริการภายนอก ผู้รับบริการภายในคณะฯ นักเรียน นักศึกษา นักศึกษาเก่า ผู้ปกครอง	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ได้รับข่าวสารที่แตกต่างกันและไม่ ทั่วถึง ชัดเจน		- เลือกช่องทางสื่อสารให้ตรง กลุ่มเป้าหมาย		
4. ไม่ได้แสดงข้อมูลอำนาจหน้าที่ เฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจ ของส่วนงาน	ควรแสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึง หน้าที่และอำนาจของส่วนงาน โดย อาจจะแสดงอำนาจหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.2551 และ สามารถแสดง พันธกิจ / วิสัยทัศน์/ค่านิยมร่วมของส่วนงาน	แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่ และอำนาจของส่วนงาน โดยอาจจะ แสดงอำนาจหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.2551 และ สามารถแสดง พันธกิจ / วิสัยทัศน์/ค่านิยมร่วมของส่วนงาน	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป

#### ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

##### การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เครื่องมือประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
IIT	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	67.47	คณะฯ เผยแพร่แนวทางปฏิบัติให้กับบุคลากรภายในส่วนงานไม่ ทั่วถึง
	i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไป ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	65.04	เนื่องจากทรัพย์สินของราชการ มีกฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติตาม อย่างเคร่งครัด ดังนั้น การกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินจะต้อง ดำเนินการตามแนวทางของกฎหมายเป็นหลัก จึงอาจทำให้เข้าใจว่า ไม่มีความสะดวกในการขอใช้
	i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มาก	68.09	คณะฯ เผยแพร่แนวทางปฏิบัติให้กับบุคลากรภายในส่วนงานไม่ ทั่วถึง

เครื่องมือประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
	น้อยเพียงใด		
	i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	93.38	
	i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	89.13	
	i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	68.07	คณะฯ อาจไม่ได้กำกับดูแลหรือตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด หรือผู้ขอใช้ทรัพย์สิน อาจไม่ได้ตระหนักถึงบทลงโทษ ในการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
OIT	o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	
	o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
* วิเคราะห์ปัญหา/ข้อบกพร่องจากข้อความที่มีผลคะแนนการประเมิน ITA น้อยกว่า 80 คะแนน			

### วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. คณะฯ เผยแพร่แนวทางปฏิบัติให้กับบุคลากรภายในส่วนงานไม่ทั่วถึง	จัดทำประกาศและคู่มือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดย	1. จัดทำร่างแนวปฏิบัติ เสนอคณะบดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. เนื่องจากทรัพย์สินของราชการ มีกฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ดังนั้น การกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินจะต้องดำเนินการตามแนวทางของกฎหมายเป็นหลัก จึงอาจทำให้เข้าใจว่า ไม่มีความสะดวกในการขอใช้</p>	<p>เผยแพร่ไปยังทุกหน่วยงานและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และทั่วถึง</p>	<p>2. นำแนวปฏิบัติแจ้งเวียนทุกหน่วยงานเพื่อทราบและถือปฏิบัติ</p> <p>3. เผยแพร่ในเว็บไซต์คณะฯ</p> <p>4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น infographic และเผยแพร่ในช่องทางสื่อสารต่างๆ</p>		
<p>3. คณะฯ เผยแพร่แนวทางปฏิบัติให้กับบุคลากรภายในส่วนงานไม่ทั่วถึง</p>				
<p>4. คณะฯ อาจไม่ได้กำกับดูแลหรือตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด หรือผู้ขอใช้ทรัพย์สิน อาจไม่ได้ตระหนักถึงบทลงโทษ ในการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</p>				

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง			
การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566			
เครื่องมือประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
IIT	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	60.71	คณะฯ ยังสื่อสารแผนงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณแก่บุคลากรได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
	i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	42.95	บุคลากรยังขาดความเข้าใจเรื่องการเสนอโครงการเพื่อของบประมาณดำเนินการ
	i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	77.75	คณะฯ ยังสื่อสารแผนงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณแก่บุคลากรได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
	i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	86.75	
	i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.15	
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	89.73	
	OIT	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน		100	
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100	
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100	
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100	
o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100	

เครื่องมือประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
	o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	
* วิเคราะห์ปัญหา/ข้อบกพร่องจากข้อความคำถามที่มีผลคะแนนการประเมิน ITA น้อยกว่า 80 คะแนน			

### วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. คณะฯ ยังสื่อสารแผนงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณแก่บุคลากรได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ	เผยแพร่แผนงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณผ่านช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของคณะฯ	1. ประชุมหารือแนวทางการประชาสัมพันธ์แผนงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อหาแนวทางการเผยแพร่แผนฯ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น 2. เผยแพร่แผนงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณผ่านช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา
2. บุคลากรยังขาดความเข้าใจเรื่องการเสนอโครงการเพื่อของบประมาณดำเนินการ	ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการเสนอโครงการเพื่อของบประมาณดำเนินการ	1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เช่น infographic ฯลฯ 2. เผยแพร่ในช่องทางสื่อสารต่างๆ ของคณะฯ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566			
เครื่องมือประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
IIT	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	69.91	ความเข้าใจไม่ตรงกันในการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ของผู้บังคับบัญชาและพนักงาน
	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	65.05	ความเข้าใจไม่ตรงกันในการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ของผู้บังคับบัญชาและพนักงาน
	i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	96.29	
	i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	89.75	
	i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	92.15	
	i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	81.87	
	i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	67.49	การสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง
OIT	o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	
	o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหาร	100	



เครื่องมือประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
	ทรัพยากรบุคคล		
	๐25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	
	๐26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0	ข้อมูลรายละเอียดของรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปียังไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูล
	๐39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	
	๐40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	
	๐41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	

\* วิเคราะห์ปัญหา/ข้อบกพร่องจากข้อความคำถามที่มีผลคะแนนการประเมิน ITA น้อยกว่า 80 คะแนน

#### วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ความเข้าใจไม่ตรงกันในการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเข้ารับการศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ของผู้บังคับบัญชาและพนักงาน	การสร้างความเข้าใจในการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเข้ารับการศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา	- จัดทำข้อตกลงในการทำงาน (ภาระงานหลัก/ ภาระงานมอบหมายเพิ่มเติม) และการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนาตนเองร่วมกับผู้บังคับบัญชา - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชา ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ใช้บริการ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการชี้แจงผลประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคล โดยผู้บังคับบัญชา เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและนำไปจัดทำข้อตกลงในการพัฒนาตนเองต่อไป</li> <li>- นำผลการประเมินมาพิจารณาในการวางแผนพัฒนาตนเองของบุคลากร</li> <li>- ให้คำปรึกษาโดยการบริหารงานบุคคล งานบริหารทั่วไป กรณีมีข้อสงสัยในการจัดทำข้อตกลงในการทำงาน และการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนาตนเองร่วมกับผู้บังคับบัญชา</li> </ul>		
2. การสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเข้าใจในมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน</li> <li>2. ประชาสัมพันธ์และสื่อสารเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวล</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรของส่วนงาน</li> <li>- ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</li> <li>- สร้างการรับรู้ผ่านกิจกรรม</li> </ul>	1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานให้ทั่วถึงอย่างต่อเนื่อง			
3. ข้อมูลรายละเอียดของรายงานผล การบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปียังไม่สอดคล้องกับ ข้อกำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูล	รายงานการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ให้สอดคล้องกับ ข้อกำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูล	จัดทำเป็นรายงานการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มี รายละเอียดของการดำเนินการ สอดคล้องกับข้อกำหนดองค์ประกอบ ด้านข้อมูล ที่ประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินการตามนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล (2) สรุปข้อมูลสถิติ ด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตรากำลัง การแต่งตั้ง/โยกย้าย การฝึกอบรม/ พัฒนา (3) ปัญหา/อุปสรรค และ (4) ข้อเสนอแนะ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566			
เครื่องมือประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
IIT	i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	79.58	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่คณะฯ ดำเนินการแก่บุคลากรได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
	i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	71.73	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่คณะฯ ดำเนินการแก่บุคลากรได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
	i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	68.71	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่คณะฯ ดำเนินการแก่บุคลากรได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
	i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	72.33	คณะฯ ยังสื่อสารสร้างความเข้าใจในเรื่องแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสการทุจริตในประเด็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสแก่บุคลากรและบุคคลภายนอกไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
	i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่าน จะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	72.89	คณะฯ ยังสื่อสารข้อมูลเชิงสถิติและการดำเนินการในประเด็นเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่บุคลากรและบุคคลภายนอกไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
EIT	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	80.00	
	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	74.40	คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์กิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมให้แก่บุคคลภายนอกได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ

เครื่องมือประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
			และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส ที่คณะฯ ดำเนินการแก่บุคลากรได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ
OIT	o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	100	
	o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	O29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	O31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	100	
	O32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	0	คณะฯ ยังแสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอด หรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ที่ชัดเจน
	O33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	
	O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100	
	O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	100	
	O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
	O37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
	O38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
	O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายใน หน่วยงาน	100	
	O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ	100	

เครื่องมือประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
	ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		
* วิเคราะห์ปัญหา/ข้อบกพร่องจากข้อความที่มีผลคะแนนการประเมิน ITA น้อยกว่า 80 คะแนน			

### วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่คณะฯ ดำเนินการแก่บุคลากรได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ	ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่คณะฯ ดำเนินการ	1. คณะฯ สร้างช่องทางการประชาสัมพันธ์ด้านการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส 2. คณะฯ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมของคณะฯ เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่คณะฯ ดำเนินการผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ของคณะฯ และช่องทางอื่นๆ เพื่อให้สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป
2. คณะฯ ยังสื่อสารสร้างความเข้าใจในเรื่องแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสการทุจริตในประเด็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าว	ปรับปรุง/ทบทวนแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสดังกล่าวให้ทันสมัย และเผยแพร่ผ่านช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของคณะฯ	1. ปรับปรุง/ทบทวนแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสดังกล่าวให้ทันสมัย 2. ประชุมหารือแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสดังกล่าวเพื่อหาแนวทางการ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
และบุคคลภายนอกไม่ทั่วถึงมาก เพียงพอ		เผยแพร่ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น 3. เผยแพร่บนเว็บไซต์คณะฯ และ ช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง		
3. คณะฯ ยังสื่อสารข้อมูลเชิงสถิติ และการดำเนินการในประเด็นเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบแก่บุคลากรและบุคคลภายนอก ไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเชิงสถิติและการ ดำเนินการในประเด็นเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ บุคลากรและบุคคลภายนอก	1. ทบทวนข้อมูลเชิงสถิติและการ ดำเนินการในประเด็นเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบให้เป็น ปัจจุบัน 2. จัดทำรายงานข้อมูลเชิงสถิติและ การดำเนินการในประเด็นเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ 3. เผยแพร่บนเว็บไซต์คณะฯ และ ช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป
4. คณะฯ ยังประชาสัมพันธ์กิจกรรม รับฟังความคิดเห็นและการ มีส่วนร่วมให้แก่บุคคลภายนอกได้รับ ทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการ ขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่อง ร้องเรียนและการแจ้งเบาะแสการ ทุจริตแก่บุคลากรและบุคคลภายนอก	1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทาง และแนวปฏิบัติการรับเรื่องร้องเรียน และการแจ้งเบาะแสการทุจริตใน รูปแบบต่างๆ เช่น infographic ฯลฯ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป

ปัญหา/ข้อบกพร่อง	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ที่คณะฯ ดำเนินการแก่บุคลากรได้รับทราบไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ		2. เผยแพร่บนเว็บไซต์คณะฯ และช่องทางสื่อสารต่างๆ ของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง		
5. คณะฯ ยังแสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ที่ชัดเจน	แสดงให้เห็นว่ามีการการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	จัดกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	งานบริหารทั่วไป



## วิเคราะห์ข้อจำกัด

การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### ประเด็นที่ 1 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ที่มีหลายหน่วยงานภายในสังกัด มีพันธกิจหลักคือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยและบริการวิชาการ พันธกิจในแต่ละด้านมีการบริหารจัดการแตกต่างกันตามพันธกิจ อย่างไรก็ตาม การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ อยู่ในกรอบและทิศทาง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) กรอบแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในระยะ 4 ปี (พ.ศ.2565-2569) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการนำองค์กรของหัวหน้าส่วนงาน จึงเป็นเหตุให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ตามบริบทของคณะฯ รวมถึงการใช้ศัพท์ด้านการบริหารเชิงยุทธศาสตร์มีความแตกต่างไปจากกรอบแนวทางการประเมิน ITA ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

### ประเด็นที่ 2 การจัดทำรายงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ตามกรอบแนวทางการประเมิน ITA

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีฐานข้อมูลในการจัดเก็บสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่ได้รับการออกแบบสำหรับใช้ในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อยู่แล้ว ซึ่งตามกรอบแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 ได้กำหนดแบบฟอร์มสำหรับการรายงานและกำหนดให้ต้องนำข้อมูลเข้ารายงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดเพื่อรับการตรวจประเมินเฉพาะในรูปของไฟล์ Excel แต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ส่งผลให้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องดึงข้อมูลจากระบบ (Export) ออกมาใหม่ และต้องนำเข้าข้อมูลในแบบฟอร์มที่กำหนดไว้สำหรับการประเมินอีกครั้งหนึ่ง ทำให้เพิ่มกระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่ได้จัดทำตามแบบฟอร์มที่กำหนดแล้วนั้น ถือเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้งานสำหรับการวางแผนและบริหารจัดการทางการเงินการคลังและพัสดุ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า หากจะกำหนดให้มีการนำข้อมูลเข้าเพื่อรับการตรวจประเมินเฉพาะในรูปของไฟล์ Excel สำหรับปีต่อไป ในบาง Field เช่น วัน เดือน ปี ควรกำหนดให้อยู่ในรูปของ Numeral มิใช่ Text จึงจะทำให้สามารถนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด

\*\*\*\*\*