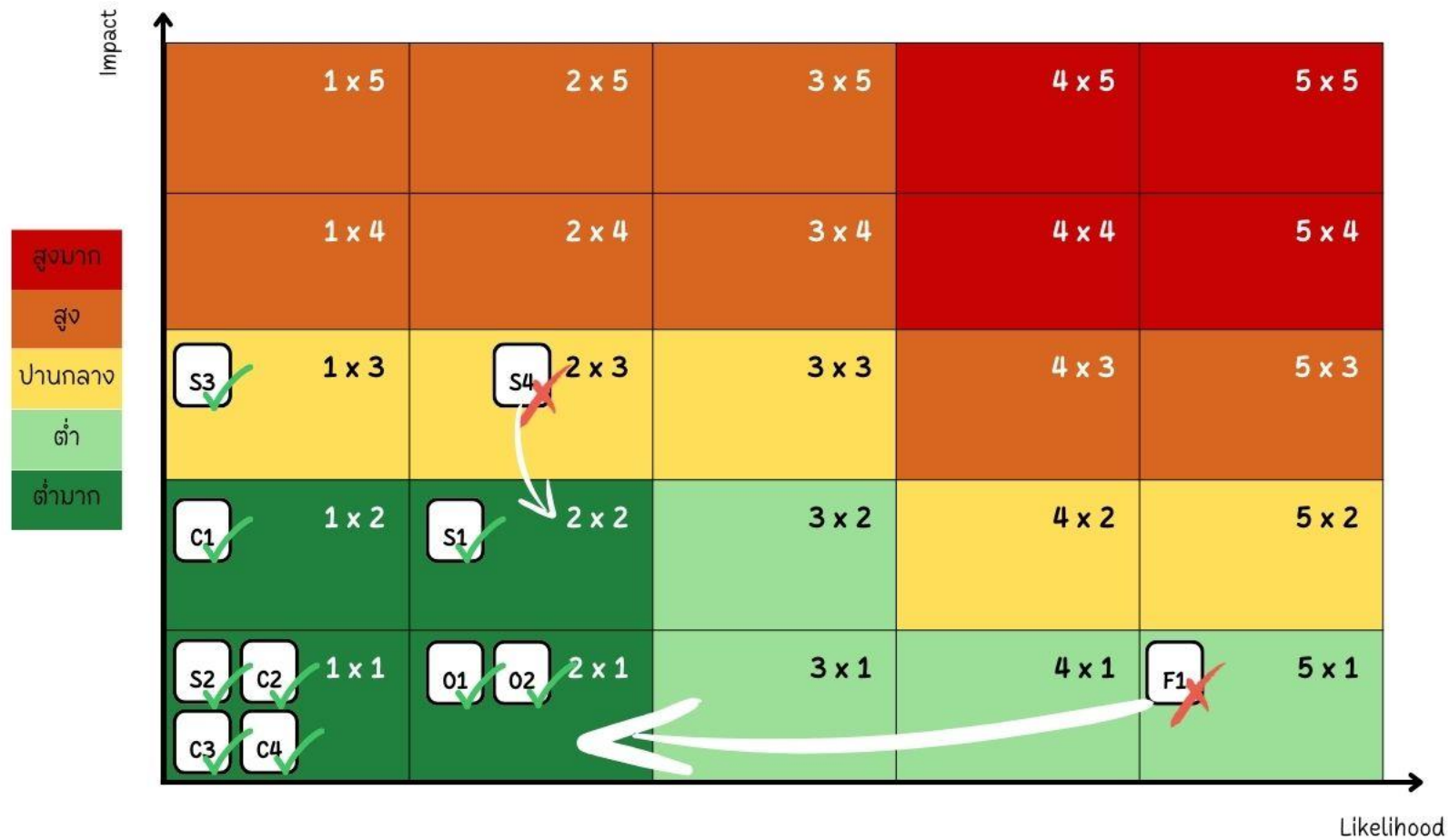


เอกสารแนบที่ 1

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ 2567



RM ไตรมาสที่ 3

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
S1 - ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)	3 x 3 = 9 ปานกลาง
S2 - บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
S3 - จำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ยื่นไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด)	2 x 3 = 6 ปานกลาง
S4 - การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
O1 - ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
O2 - ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
F1 - ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต	2 x 1 = 2 ต่ำมาก
C1 - การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
C2 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น <u>การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</u>	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
C3 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น <u>การจัดซื้อจัดจ้าง</u>	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
C4 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น <u>การบริหารงานบุคคล</u>	1 x 1 = 1 ต่ำมาก

ประเด็นความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3
S1 - ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)	งานนโยบายและแผนฯ	3 x 3 = 9 ปานกลาง	3 x 2 = 6 ต่ำ	2 x 2 = 4 ต่ำมาก	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
S2 - บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	งานบริหารทั่วไป	2 x 2 = 4 ต่ำมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
S3 - จำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ยื่นไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด)	งานบริหารงานวิจัยฯ	2 x 3 = 6 ปานกลาง	3 x 5 = 15 สูง	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	1 x 3 = 3 ปานกลาง
S4 - การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2 x 2 = 4 ต่ำมาก	2 x 3 = 6 ปานกลาง	2 x 3 = 6 ปานกลาง	2 x 3 = 6 ปานกลาง
O1 - ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2 x 2 = 4 ต่ำมาก	2 x 1 = 2 ต่ำมาก	2 x 1 = 2 ต่ำมาก	2 x 1 = 2 ต่ำมาก
O2 - ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)	งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2 x 2 = 4 ต่ำมาก	2 x 1 = 2 ต่ำมาก	2 x 1 = 2 ต่ำมาก	2 x 1 = 2 ต่ำมาก
F1 - ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต	งานนโยบายและแผนฯ	2 x 1 = 2 ต่ำมาก	5 x 1 = 5 ต่ำ	4 x 1 = 4 ต่ำ	5 x 1 = 5 ต่ำ
C1 - การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562	งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2 x 2 = 4 ต่ำมาก	1 x 2 = 2 ต่ำมาก	1 x 2 = 2 ต่ำมาก	1 x 2 = 2 ต่ำมาก
C2 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น <u>การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ</u>	งานบริหารทั่วไป งานนโยบายและแผนฯ	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	-	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
C3 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น <u>การจัดซื้อจัดจ้าง</u>	งานการเงินฯ งานนโยบายและแผนฯ	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	-	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
C4 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น <u>การบริหารงานบุคคล</u>	งานบริหารทั่วไป	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	-	1 x 1 = 1 ต่ำมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 (S1) ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน

- กฎระเบียบที่วางไว้ล้าสมัย และไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- การจัดการศึกษา ปรับหลักสูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- การวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน และผู้ใช้งานวิจัย
- การบริการวิชาการ ปรับการบริการไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่ๆ นอกเหนือจากเดิม

ปัจจัยภายนอก

- ความต้องการของลูกค้า ผู้รับบริการทางวิชาการเปลี่ยนไป หรือต้องการการบริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือประสานความร่วมมือกัน /ความนิยมความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยนแปลงมาก ส่งผลต่อความต้องการหลักสูตร ผลิตภัณฑ์ใหม่
- แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขการให้ทุน
- กฎหมายใหม่ที่บังคับใช้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน
- ผลกระทบจากเทคโนโลยีที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการสร้างการเรียนรู้ โดยเฉพาะการถูกเร่งให้เข้าถึงการใช้งานเทคโนโลยีจากการแพร่ระบาดของโรคระบาด

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 3 \times 3 = 9$ (ปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ผลกระทบของความเสี่ยง

ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

รายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ลดลง

- ค่าธรรมเนียมการศึกษา
- ค่าบริหารโครงการ (Overhead Charge)
- ค่าบริการวิชาการ (Service Charge)

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

- การทบทวนกระบวนการทำงานและลดขั้นตอนการทำงาน (Work process)
- พัฒนาระบบดิจิทัลของคณะฯ เติมรูปแบบ

KPI: ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญเพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ในปี 2570

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)		ผลกระทบ (I) ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญเพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ในปี 2570
	L1 การคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และการประเมินผลกระทบ (Strategic Foresight & Impact Assessment)	L2 การทวนสอบความยั่งยืนได้และการปรับปรุงกลยุทธ์	
5 สูงมาก	ไม่มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์	ไม่มีการทวนสอบความยั่งยืนได้ของกลยุทธ์	ความสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 20
4 สูง	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์	มีการทวนสอบความยั่งยืนได้ของกลยุทธ์ แต่ไม่มีการปรับปรุงกลยุทธ์แม้ว่ามีความจำเป็น	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 20-30
3 ปานกลาง	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต 1 ครั้ง/ปี	มีการทวนสอบความยั่งยืนได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็นอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 30-40
2 ต่ำ	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต 2 ครั้ง/ปี	มีการทวนสอบความยั่งยืนได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 40-50
1 ต่ำมาก	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต มากกว่า 2 ครั้ง/ปี	มีการทวนสอบความยั่งยืนได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็นในทุก ๆ ไตรมาส	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 50



ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 (S2) บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

- ปัจจัยภายใน**
- บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะของตนเอง
 - บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/พันธกิจ
 - ขาดกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม
 - ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น
 - วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายใหม่ๆ
 - ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้ทุนให้โทษที่จริงจัง
 - ขาดแผนการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง

- ปัจจัยภายนอก**
- การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว
 - รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต
 - การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ผลกระทบของความเสี่ยง
ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และทักษะ สมรรถนะ ที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามสมรรถนะหลัก และตามสายอาชีพของบุคลากร
- จัดการอบรมภายในคณะตามแผนพัฒนาบุคลากร
- ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

KPI: ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับ
การพัฒนาตามสมรรถนะเพื่อบรรลุ
เป้าหมายยุทธศาสตร์

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) ร้อยละของผู้เข้าร่วมอบรม	ผลกระทบ (I) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย
5 สูงมาก	ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ หรือมีผู้เข้าร่วมอบรมน้อยกว่าร้อยละ 40	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ <45%
4 สูง	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมร้อยละ 41 - 50	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 45 - 54%
3 ปานกลาง	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมร้อยละ 51 - 60	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 55 - 64%
2 น้อย	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมร้อยละ 61 - 70	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 65 - 74%
1 น้อยมาก	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมมากกว่าร้อยละ 70	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ >75%



ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 (S3) จำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ยื่นไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด)

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
หัวหน้าโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมขาดความเข้าใจในการนำผลงานไปบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

ปัจจัยภายนอก
กระบวนการ ขั้นตอนในการยื่นขอจดสิทธิบัตรมีความซับซ้อนและใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนาน

ผลกระทบของความเสี่ยง
ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

ส่งผลให้ไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณบดี

KPI : จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของส่วนงานในปีงบประมาณ 2567 มีค่าเป้าหมาย = 10 ผลงาน/ต่อปี

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
2. นำผลงานด้านการยื่นขอรับความคุ้มครองทางทรัพย์สินทางปัญญามานับเป็นภาระงานให้คณาจารย์

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติม

กรณี ที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

1. ประชาสัมพันธ์ความสำคัญและการทำ patent search ในช่องทางการสื่อสารออนไลน์
2. รวบรวมข้อมูลการขอยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญาของคณะในแต่ละไตรมาส
3. รวบรวมข้อมูลจากโครงการวิจัย และประเมินผลงานที่ศักยภาพในการขอยื่นจดสิทธิบัตรการประดิษฐ์ เพื่อนำไปหารือกับนักวิจัยที่เป็นหัวหน้าโครงการในการนำเอาผลงานไปขอยื่นจดต่อไป

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I : 1 \times 3 = 3$ (ปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 3 = 6$ (ปานกลาง)



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาส (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)		
ระดับ	โอกาส (L) จำนวนการจัดกิจกรรมที่จัดให้นักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	ผลกระทบ (I) ร้อยละจำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจดต่อเป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2567
5 สูงมาก	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร < 1 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2567 < 40
4 สูง	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร < 2 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	40 ≤ ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2567 < 60
3 ปานกลาง	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร < 3 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	60 ≤ ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2567 < 80
2 น้อย	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร < 4 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	80 ≤ ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2567 < 100
1 น้อยมาก	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร อย่างน้อย 4 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2567 ≥ 100



ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 (S4) การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

- ปัจจัยภายใน**
1. การจัดทำและปรับปรุงแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนคณะดิจิทัลไม่สม่ำเสมอเพียงพอ
 2. การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายใน
 3. การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ ปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนแผนฯ ยังขาดความครบถ้วน
 4. ทรัพยากรทั้งในด้านบุคลากรและด้านอื่น ๆ ในการดำเนินการตามแผนฯ ไม่เพียงพอ

- ปัจจัยภายนอก**
1. การเปลี่ยนแปลงของกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 2. ความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่กระทบต่อการดำเนินการ อาทิ เทคโนโลยีใหม่ งบประมาณในการลงทุนสูง ฯลฯ

ผลกระทบของความเสี่ยง
ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลและอาจส่งผลให้การดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ ไม่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

KPI : 1. ร้อยละกระบวนการหลักที่ได้มีการเริ่มผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้
2. ประสิทธิภาพของกระบวนการหลักที่เพิ่มขึ้นจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. ประชุมทบทวนกระบวนการกลยุทธ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในที่ประชุมทบทวนฝ่ายบริหาร
2. จัดทำรายงานกระบวนการ การดำเนินงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะฯ
3. ดำเนินการปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนแผนฯ
4. บุคลากรของคณะเข้าร่วมการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำเอาระบบดิจิทัลมาช่วยในการปฏิบัติงานบน CMU Lifelong

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติม
กรณี ที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

คณะมีแผนที่จะกำหนดเป็นนโยบายให้กับบุคลากร โดยกำหนดให้บุคลากรเข้าเรียนในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องในระบบ CMU Life Long ที่เกี่ยวกับการนำเอาระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างน้อยปีละ 1 หลักสูตร เช่น

- การเรียนรู้พื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล
- การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี ระดับต้น (TECHNOLOGY-RICH LEARNING)
- ทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- การจัดการข้อมูลสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 3 = 6$ (ปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนผลักดันการนำดิจิทัลเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้	ผลกระทบ (I) ร้อยละความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน
5 สูงมาก	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ60
4 สูง	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 1 กิจกรรม / ปี	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ60
3 ปานกลาง	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 2 กิจกรรม / ปี	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ70
2 น้อย	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 3 กิจกรรม / ปี	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ80
1 น้อยมาก	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ครบทั้ง 4 กิจกรรม	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ90



ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 (O1) ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศ

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
โครงสร้างการจัดเก็บข้อมูลยังเป็นแบบ Silo ข้อมูลขาดความเชื่อมโยงกัน, เสถียรภาพและประสิทธิภาพเครือข่ายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ไม่สามารถรองรับกับปริมาณข้อมูล, ขาดบุคลากรที่มีความรู้รองรับการใช้งาน ดูแลรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัจจัยภายนอก
กฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านเทคโนโลยี, ภัยพิบัติตามธรรมชาติ

KPI: 1. จำนวนความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานในรอบ 1 ปี (นับสะสม) หรือค่าเฉลี่ยเวลาตามหลักในการกู้คืนของระบบสารสนเทศหลัก (time to recovery)
2. หน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากโครงสร้างพื้นฐาน หรือจำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบ

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ผลกระทบของความเสี่ยง

ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์เกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานของโครงสร้างพื้นฐานและระบบข้อมูลสารสนเทศลดลง ภาพลักษณ์และชื่อเสียงขององค์กรลดน้อยลง สูญเสียงบประมาณทำให้ลดโอกาสในการพัฒนางานน้อยลง



กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. จัดทำระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศที่พร้อมใช้งานเมื่อมีเหตุฉุกเฉิน และสามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. วิเคราะห์แผนการสำรองข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงกระบวนการการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานของงานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศพร้อมกับกระบวนการในการทำ Preventive Maintenance
3. บูรณาการข้อมูลและบริหารจัดการองค์รวม เพื่อให้เกิดความพร้อมของข้อมูลแบบหนึ่งเดียว (Single Data Base) เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการได้
4. พัฒนาความรู้ของบุคลากรให้มีความชำนาญในการจัดการระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ
5. จัดทำแผนพัฒนาและจัดหาอุปกรณ์ระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ทดแทนอุปกรณ์ที่ล้าสมัย และชำรุด เพื่อให้โครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความพร้อมใช้
6. จำลองสถานการณ์ฉุกเฉิน ฝึกซ้อมการกู้ข้อมูล วิเคราะห์กระบวนการระยะเวลาในการดำเนินงาน พร้อมจัดทำรายงานเพื่อประกอบการปรับปรุงแผนการสำรองข้อมูล"

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	จำนวนกิจกรรมที่กำเนินการตามแผนด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะ
5 สูงมาก	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรอบปี	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 เดือน
4 สูง	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 กิจกรรม / ปี	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ถึง 5 ครั้งในรอบ 6 เดือน
3 ปานกลาง	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3 กิจกรรม / ปี	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี
2 น้อย	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 4 กิจกรรม / ปี	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 2-3 ปี
1 น้อยมาก	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศครบ 6 กิจกรรม / ปี	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบน้อยกว่า 3 ปี





ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 (O2) ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber cttack)

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
ขาดการป้องกันความปลอดภัยในคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล, ผู้ใช้งานขาดความรู้, มีช่องโหว่ในระบบซอฟต์แวร์

ปัจจัยภายนอก
ถูกโจรกรรมในรูปแบบของ Hacking, compromised, phishing, ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์

ผลกระทบของความเสี่ยง

ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์เกิดผลกระทบทำให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้เกิดผลกระทบเช่น ข้อมูลเกิดการสูญหาย การปฏิบัติงานหยุดชะงัก เกิดความเสียหายต่อระบบงาน สูญเสียเวลาทรัพย์สิน เสียภาพลักษณ์ขององค์กร

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. จัดทำแผนพัฒนาและจัดหาอุปกรณ์ซอฟต์แวร์สำหรับตรวจสอบและป้องกันภัยจากการคุกคามทางไซเบอร์ รวมถึงการจัดทำแผน Preventive Maintenance และซอฟต์แวร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
2. วิเคราะห์ข้อบกพร่องของระบบสารสนเทศ ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบไวไฟ ระบบแอปพลิเคชัน และโมบายแอปพลิเคชันด้วยการทำ Penetration test จากภายนอกคณะวิศวกรรมศาสตร์
3. จัดอบรมทบทวนเรื่องภัยไซเบอร์และการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลให้กับบุคลากรของคณะ และทำการติดตามทดสอบองค์ความรู้ด้วยการสร้างสถานการณ์จำลองหลอกลวงขอข้อมูลส่วนบุคคลผ่านโซเชียลมีเดีย และประเมินผล
4. ฝึกซ้อมสถานการณ์จำลองการโจมตีทางไซเบอร์ เพื่อทบทวนกระบวนการเฝ้าระวังของคณะกรรมการเฝ้าระวัง ระดับคณะ

KPI: 1. จำนวนการโจมตีหรือภัยคุกคามด้านเทคโนโลยี

2. ร้อยละของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับ

ผลกระทบจากการโจมตี

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)			ผลกระทบ (I)	
	L1 ร้อยละของการโจมตี	L2 ร้อยละของผู้ถูกหลอกลวงจากการทดสอบการฟิชซิง	L3 ร้อยละของเครื่องแม่ข่ายที่ไม่ถูกอัปเดต	I1 จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบจากการโจมตี	I2 ร้อยละของเครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตี
5 สูงมาก	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 20 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงมากกว่าร้อยละ 15 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 20	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญใน ระดับคณะ ได้รับผลกระทบจากการโจมตีมากกว่า 3 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตีมากกว่าร้อยละ 50
4 สูง	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 15 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 20	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญใน ระดับคณะ ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 3 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตีมากกว่าร้อยละ 40
3 ปานกลาง	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญใน ระดับคณะ ได้รับผลกระทบจากการโจมตีมากกว่า 2 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตีมากกว่าร้อยละ 30
2 ต่ำ	การโจมตีไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมไม่เกินร้อยละ 5	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศอื่นๆ ของหน่วยงาน ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 1 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตีมากกว่าร้อยละ 20
1 ต่ำมาก	การโจมตีต่ำกว่าค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงสูงต่ำกว่าค่าฐาน	ไม่มีเครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม	ไม่ได้รับผลกระทบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการโจมตีไม่เกินร้อยละ 20

ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 (F1) ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน

-
- 1. จำนวนนักศึกษาลดลง
- 2. รายรับค่าบริหารโครงการมีแนวโน้มลดลง
- 3. รายรับค่าบริการวิชาการมีแนวโน้มลดลง

ปัจจัยภายนอก

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่

คะแนน $L \times I : 5 \times 1 = 5$ (ต่ำ)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ต่ำมาก)



ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ผลกระทบของความเสี่ยง
ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ต้องนำเงินสะสมมาใช้งานประจำ
2. ยุติหรือชะลอโครงการที่สำคัญและจำเป็นอย่าง
ยิ่งต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
3. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการศึกษา
การวิจัย และการบริการวิชาการ

KPI: 1 อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุก
แหล่งงบประมาณ
2. เงินสะสมที่ลดลง และแผนการลงทุน
ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้างรายได้ใน
อนาคต (หลักสูตรใหม่ ผลิตภัณฑ์ใหม่ โครงการ
ใหม่ ที่สร้างรายได้ในอนาคตไม่รวมงบลงทุนใน
งานประจำ)

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. ปรับลดงบประมาณเงินรายได้ให้สอดคล้องกับจำนวนรับนักศึกษาจริง
2. ติดตามแผน/ผล ตามรอบไตรมาสเพื่อประเมินและควบคุมได้ทันการณ์
3. พิจารณาความเป็นไปได้ในการขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา
4. ผลิผลิตหลักสูตรที่มีคุณภาพ ครอบคลุมในสาขาที่กำลังเป็นที่ต้องการของ
ตลาดในอนาคต พร้อมการวิจัย วิเคราะห์รายการลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
และคู่แข่ง

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)			ผลกระทบ (I)
	L1 อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่ง งบประมาณ	L2 อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อ ค่าประมาณการรายรับ	L3 อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการ วิชาการต่อประมาณการรายรับ	
5 สูงมาก	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุก แหล่งงบประมาณ มากกว่า 1	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อ ค่าประมาณการรายรับ ≥ 0.5	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการ วิชาการต่อประมาณการรายรับ ≥ 0.5	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา มากกว่า 25% และมีแผนการลงทุนแต่ไม่สามารถลงทุนใน ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
4 สูง	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุก แหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อ ค่าประมาณการรายรับ ≥ 0.6	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการ วิชาการต่อประมาณการรายรับ ≥ 0.6	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20% และ มีแผนการลงทุนและสามารถลงทุนได้ 25% ใน ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
3 ปานกลาง	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุก แหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อ ค่าประมาณการรายรับ ≥ 0.7	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการ วิชาการต่อประมาณการรายรับ ≥ 0.7	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15% และ มีแผนการลงทุนและสามารถลงทุนได้ 50% ใน ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
2 น้อย	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุก แหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อ ค่าประมาณการรายรับ ≥ 0.8	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการ วิชาการต่อประมาณการรายรับ ≥ 0.8	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10% และ มีแผนการลงทุนและสามารถลงทุนได้ 75% ใน ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
1 น้อยมาก	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุก แหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.80	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อ ค่าประมาณการรายรับ ≥ 0.9	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการ วิชาการต่อประมาณการรายรับ ≥ 0.9	เงินสะสมไม่ลดลงจากปีที่ผ่านมา หรือมีแผนการ ลงทุนใหม่ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การสร้าง รายได้ในอนาคต และลงทุนได้ทั้งหมด



ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 (C1) การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

- ปัจจัยภายใน**
1. ขาดมาตรการการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม
 2. ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในการขาดความตระหนัก ความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการละเมิดความเป็นส่วนตัว
 3. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของคณะ
 4. การนำนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลไปสูการปฏิบัติขาดประสิทธิผล

- ปัจจัยภายนอก**
1. การไม่ปฏิบัติตามนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง
 2. การถูกโจมตีจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล
 3. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่านกระบวนการ Hacking, Compromising หรือ Phishing เป็นต้น
 4. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่น ๆ

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I$: $1 \times 2 = 2$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I$: $2 \times 2 = 4$ (ต่ำมาก)



ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูล ส่วนบุคคล และกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 รวมถึงกฎหมายหรือกฎอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงภาพลักษณ์ขององค์กร

KPI: 1. จำนวนเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล (ค่า L)

2. ข้อมูลที่ได้รับแจ้งเหตุละเมิดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลจากสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ค่า I)



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. ดำเนินการตามมาตรการ และแนวปฏิบัติในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการทบทวนมาตรการและแนวปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ
2. พัฒนาความรู้ของบุคลากร ทั้งผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ให้เกิดการตระหนัก มีความรู้ และทักษะในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล
3. พัฒนาสถาปัตยกรรม ขององค์กร (EA: Enterprise Architecture) ที่รองรับ ROPA (Record of Processing Activity) เพื่อให้สามารถพิจารณาความเชื่อมโยงของระบบและข้อมูลได้ และสามารถตอบสนองได้หากเกิดการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลขึ้น
4. จัดให้มีการซ้อมกระบวนการตอบสนอง ในกรณีเกิดการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลขึ้นอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) จำนวนเหตุละเมิด ข้อมูลส่วนบุคคล	ผลกระทบ (I) ข้อมูลที่ได้รับแจ้งเหตุละเมิดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล จากสำนักงานคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล
5 สูงมาก	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล มากกว่า 5 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวจำนวนมากถูกละเมิดและก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง
4 สูง	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 4 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวถูกละเมิดและก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง
3 ปานกลาง	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 3 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
2 น้อย	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 2 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
1 น้อยมาก	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	ไม่ได้รับผลกระทบ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 9 (C2) การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

- ปัจจัยภายใน**
1. เจ้าหน้าที่ขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม
 2. เจ้าหน้าที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
 3. เจ้าหน้าที่ที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น นิสัยการใช้จ่ายเงิน
 4. ระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการทุจริต

ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อคณะ
วิศวกรรมศาสตร์

**KPI: จำนวนข้อตรวจสอบพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อ
ช่วยปรับปรุงคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง**

1. นโยบาย No gift Policy
2. ใช้แพลตฟอร์มเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ สามารถติดตามขั้นตอนงานได้
3. จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติต่างๆ ให้ชัดเจน
4. สร้างความตระหนัก (จัดอบรม+สื่อ infographic)

- ปัจจัยภายนอก**
1. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต
 2. สวัสดิการค่าตอบแทนต่าง ๆ
 3. มาตรฐานทางสังคม เช่น สินน้ำใจ
 4. ค่านิยม
 5. กฎ ระเบียบ มีช่องว่าง

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I$: $1 \times 1 = 1$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I$: $1 \times 1 = 1$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) จำนวนข้อตรวจสอบพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อช่วยปรับปรุงคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	ผลกระทบ (I) จำนวนมูลค่าความเสียหาย
5 สูงมาก	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนมากกว่า 3 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4 สูง	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 3 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและระดับส่วนงาน/หน่วยงาน
3 ปานกลาง	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 2 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและระดับส่วนงานย่อย
2 น้อย	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 1 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1 น้อยมาก	ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน	ไม่มีการเสียชื่อเสียง



ประเด็นความเสี่ยงที่ 10 (C3) การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

- บุคลากรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายในครอบครัว
- บุคลากรขาดจิตสำนึกในด้านความซื่อสัตย์ต่อตนเองและความซื่อตรงต่อหน้าที่การงานของตน
- ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจใช้ช่องทางของกฎหมาย เพื่อกำหนดหรือเลือกผู้ประกอบการ
- การรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

- สภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำทำให้เกิดการแข่งขัน และผู้ประกอบการต้องการหาช่องทางในการเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก
- การใช้อิทธิพลเพื่อเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่
- กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างมีช่องทางที่เอื้อให้ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจสามารถเลือกผู้ประกอบการโดยไม่ผ่านวิธีการแข่งขัน

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I$: $1 \times 1 = 1$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I$: $1 \times 1 = 1$ (ต่ำมาก)



ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

- ภาพลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ถูกลดความน่าเชื่อถือ เรื่อง ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
- เกิดความเสียหายต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ในเรื่องของผลประโยชน์ที่คณะควรจะได้

KPI: จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อต่อกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

- กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการขอรับสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด
- กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง
- อบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบพัสดุ
- ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตไม่รับสินบนไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย รวมถึงการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน ยึดมั่น และปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- เผยแพร่ประมวลจริยธรรมผู้ปฏิบัติงานในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับจรรยาบรรณ และบทลงโทษทางกฎหมาย สำหรับผู้ที่ให้หรือรับสินบน ในรูปแบบเอกสารและเผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการใดรายหนึ่ง	ผลกระทบ (I) ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง
5 สูงมาก	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4 สูง	จำนวน 3 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย
3 ปานกลาง	จำนวน 2 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับหน่วยงาน/ส่วนงาน
2 น้อย	จำนวน 1 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับบุคคล
1 น้อยมาก	ไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ประเด็นความเสี่ยงที่ 11 (C4) การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การบริหารงานบุคคล

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

- ปัจจัยภายใน**
- บุคลากรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายในครอบครัว
 - บุคลากรมีความจำยอมที่ต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อรักษา มิตรภาพหรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล
 - บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน

- ปัจจัยภายนอก**
- สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต
 - สภาวะการแข่งขันของมหาวิทยาลัยคู่แข่ง

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I$: $1 \times 1 = 1$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I$: $1 \times 1 = 1$ (ต่ำมาก)



ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

- ภาพลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ
- ก่อให้เกิดอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรทั้งในระดับส่วนงานและมหาวิทยาลัย

KPI: จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อการต่อกระบวนการการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

- พัฒนาระบบการขอตำแหน่งสูงขึ้นให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมของผู้เสนอขอตำแหน่งแต่ละราย
- อบรมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตในประเด็นการรับสินบน

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อต่อกระบวนการการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น	ผลกระทบ (I) ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง
5 สูงมาก	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4 สูง	จำนวน 3 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย
3 ปานกลาง	จำนวน 2 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับหน่วยงาน/ส่วนงาน
2 น้อย	จำนวน 1 ครั้ง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับบุคคล
1 น้อยมาก	ไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีการเสียชื่อเสียง