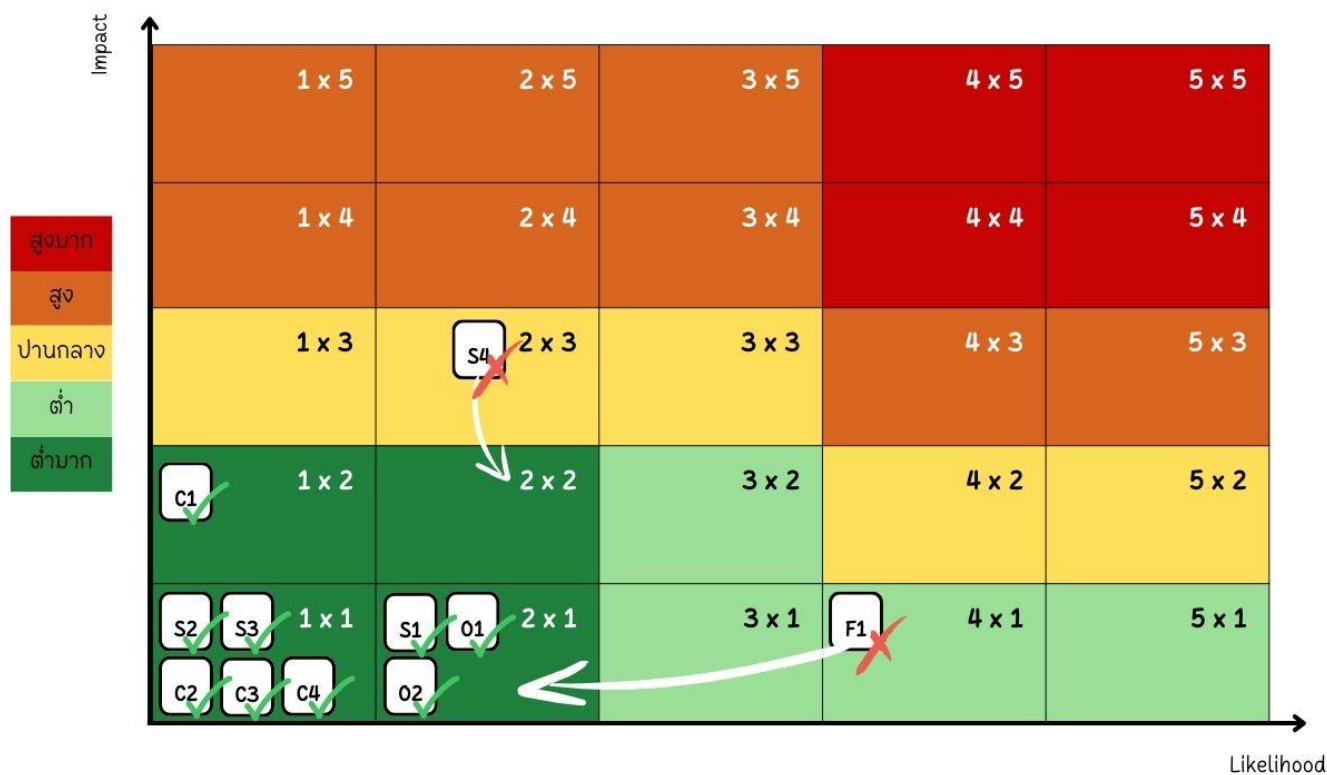


เอกสารแนบที่ 1

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
ไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ 2567



RM ไตรมาสที่ 3

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
S1 - ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)	3 x 3 = 9 ปานกลาง
S2 - บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
S3 - จำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ยื่นไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด)	2 x 3 = 6 ปานกลาง
S4 - การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
O1 - ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
O2 - ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
F1 - ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต	2 x 1 = 2 ต่ำมาก
C1 - การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
C2 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น <u>การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</u>	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
C3 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น <u>การจัดซื้อจัดจ้าง</u>	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
C4 - การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น <u>การบริหารงานบุคคล</u>	1 x 1 = 1 ต่ำมาก

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 (S4) การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

- ปัจจัยภายใน**
1. การจัดทำและปรับปรุงแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนคณะดิจิทัลไม่สม่ำเสมอเพียงพอ
 2. การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายใน
 3. การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ ปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนแผนฯ ยังขาดความครบถ้วน
 4. ทรัพยากรทั้งในด้านบุคลากรและด้านอื่น ๆ ในการดำเนินการตามแผนฯ ไม่เพียงพอ

- ปัจจัยภายนอก**
1. การเปลี่ยนแปลงของกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 2. ความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่กระทบต่อการดำเนินการ อาทิ เทคโนโลยีใหม่ งบประมาณในการลงทุนสูง ฯลฯ

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 (1 กรกฎาคม 2567 – 30 กันยายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 3 = 6$ (ปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ผลกระทบของความเสี่ยง
ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลและอาจส่งผลให้การดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ ไม่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

KPI : 1. ร้อยละกระบวนการหลักที่ได้มีการเริ่มผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้
2. ประสิทธิภาพของกระบวนการหลักที่เพิ่มขึ้นจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. ประชุมทบทวนกระบวนการกลยุทธ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในที่ประชุมทบทวนฝ่ายบริหาร
2. จัดทำรายงานกระบวนการ การดำเนินงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะฯ
3. ดำเนินการปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนแผนฯ
4. บุคลากรของคณะเข้าร่วมการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำเอาระบบดิจิทัลมาช่วยในการปฏิบัติงานบน CMU Lifelong

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติม
กรณี ที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

คณะได้กำหนดหลักสูตร IDP ที่บุคลากรทุกคนของคณะจะต้องผ่านหลักสูตรบน CMU Lifelong

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้	ร้อยละความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน
5 สูงมาก	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60
4 สูง	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 1 กิจกรรม / ปี	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 60
3 ปานกลาง	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 2 กิจกรรม / ปี	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 70
2 น้อย	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 3 กิจกรรม / ปี	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 80
1 น้อยมาก	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ครบทั้ง 4 กิจกรรม	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 90



ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 (F1) ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต

สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ผลกระทบของความเสี่ยง
ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติม
กรณี ที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นความเสี่ยงหลังใช้มาตรการควบคุมมีระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงเนื่องจากรายจ่ายของคณะสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งเป็นผลจากการนำเงินสะสมมาลงทุน จึงส่งผลให้เงินสะสมของคณะลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2568 คณะจะมีรายได้ค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้น เนื่องจากในปีต่อไปนักศึกษาที่จ่ายค่าธรรมเนียมอัตราใหม่จะเข้ามาเต็ม 4 ชั้นปี และจะส่งผลให้เงินสะสมของคณะเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า และมาตรการควบคุมที่ใช้อยู่ ณ ปัจจุบัน มีประสิทธิภาพดีอยู่แล้ว

1. ปรับลดงบประมาณรายจ่ายให้สอดคล้องกับจำนวนรับนักศึกษาจริง
2. ติดตามแผน/ผล ตามรอบไตรมาสเพื่อประเมินและควบคุมได้ทันการณ์
3. พิจารณาความเป็นไปได้ในการขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา
4. ผลลัพธ์สุดท้ายที่มีคุณภาพ ครอบคลุมในสาขาที่กำลังเป็นที่ต้องการของตลาดในอนาคต พร้อมการวิจัย วิเคราะห์รายการลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่แข่ง

1. ต้องนำเงินสะสมมาใช้ในงานประจำ
2. ยุติหรือชะลอโครงการที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
3. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

1. จำนวนนักศึกษาลดลง
2. รายรับค่าบริการโครงการมีแนวโน้มลดลง
3. รายรับค่าบริการวิชาการมีแนวโน้มลดลง

KPI: 1 อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ

2. เงินสะสมที่ลดลง และแผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต (หลักสูตรใหม่ ผลิตภัณฑ์ใหม่ โครงการใหม่ ที่สร้างรายได้ในอนาคตไม่รวมงบลงทุนในงานประจำ)

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 (1 กรกฎาคม 2567 – 30 กันยายน 2567)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

คะแนน $L \times I : 4 \times 1 = 4$ (ต่ำ)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ต่ำมาก)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ณ ปัจจุบัน :

ผลกระทบ (Impact)	โอกาสเกิด (Likelihood)				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)			ผลกระทบ (I)
	L1 อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ	L2 อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ	L3 อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ	
5 สูงมาก	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ ≥ 0.5	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ ≥ 0.5	ร้อยละเงินสะสมที่ลดลงจากปีที่ผ่านมา และแผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
4 สูง	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ ≥ 0.6	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ ≥ 0.6	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20% และมีแผนการลงทุนและสามารถลงทุนได้ 25% ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
3 ปานกลาง	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ ≥ 0.7	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ ≥ 0.7	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15% และมีแผนการลงทุนและสามารถลงทุนได้ 50% ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
2 น้อย	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ ≥ 0.8	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ ≥ 0.8	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10% และมีแผนการลงทุนและสามารถลงทุนได้ 75% ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
1 น้อยมาก	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.80	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ ≥ 0.9	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ ≥ 0.9	เงินสะสมไม่ลดลงจากปีที่ผ่านมา หรือมีแผนการลงทุนใหม่ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต และลงทุนได้ทั้งหมด

