

ประเภทความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์
(Strategy Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมิน : ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และ ค่า I = 2) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก
คำอธิบาย :

ปัจจุบันความนิยม ความต้องการของตลาดมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นลูกค้าที่ต้องการผลิตภัณฑ์ใหม่ (หลักสูตร) หรือผู้รับบริการทางวิชาการที่ต้องการการบริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการหรือประสานความร่วมมือ รวมไปถึงแหล่งทุนวิจัยที่มีการปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขในการให้ทุน จึงส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในการปรับหลักสูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด และปรับการบริการไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่ ๆ นอกเหนือจากเดิม เพื่อให้มีความคล่องตัวในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วตามนโยบายการบริหารจัดการคณะวิศวกรรมศาสตร์ในวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีท่านปัจจุบัน

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 9 (ค่า L = 3 และ ค่า I = 3) หรืออยู่ที่ระดับปานกลาง ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย	
		(L1) การคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และการประเมินผลกระทบ (Strategic Foresight & Impact Assessment)	(L2) การทวนสอบความยังคงใช้ได้ และการปรับปรุงกลยุทธ์
5	สูงมาก	ไม่มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์	ไม่มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์
4	สูง	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ แต่ไม่มีการปรับปรุงกลยุทธ์แม้ว่ามีความจำเป็น
3	ปานกลาง	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต 1 ครั้ง/ปี	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็นอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2	น้อย	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต 2 ครั้ง/ปี	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย	
		(L1) <i>การคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และการประเมินผลกระทบ (Strategic Foresight & Impact Assessment)</i>	(L2) <i>การทวนสอบความยังคงใช้ได้ และการปรับปรุงกลยุทธ์</i>
1	น้อยมาก	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต มากกว่า 2 ครั้ง/ปี	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับกลยุทธ์เมื่อจำเป็นในทุก ๆ ไตรมาส

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสียง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย <i>ร้อยละของความสำเร็จในการ ดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญเพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ ในปี 2570</i>
5	รุนแรงที่สุด	ความสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 20
4	ค่อนข้างรุนแรง	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 20-30
3	ปานกลาง	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 30-40
2	น้อย	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 40-50
1	น้อยมาก	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 50

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ผศ.ดร.พฤษภ บุญมา)

หัวหน้างาน: คุณมฤณัฏร เจริญทรัพย์

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

ประเภทความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์
(Strategy Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมิน : บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญ
ที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และ ค่า I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก
คำอธิบาย :

ทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยคณะ
วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ตระหนักในเรื่งดังกล่าวเป็นอย่างยิ่งจึงได้กำหนดมาตรการในการ
บริหารจัดการ ความเสี่ยงโดยมีการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของบุคลากร เริ่มตั้งแต่การสรรหาบุคลากร
ที่มีสมรรถนะสูงการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร การพัฒนาบุคลากรตามแนวทางการพัฒนาบุคลากร
รายบุคคลตลอดจน การพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น
และที่สำคัญ การจัดทำแผนการรักษาทรัพยากรบุคคล อีกทั้งการส่งเสริมให้บุคลากรมีความผูกพันที่ดี
ต่อองค์กร

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และ
ค่า I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมยุทธศาสตร์ หรือมีผู้เข้าร่วมอบรมน้อยกว่าร้อยละ 40
4	สูง	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมร้อยละ 41 - 50
3	ปานกลาง	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมร้อยละ 51 - 60
2	น้อย	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมร้อยละ 61 - 70
1	น้อยมาก	มีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมยุทธศาสตร์ และมีผู้เข้าร่วมอบรมมากกว่าร้อยละ 70

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ < 45%
4	ค่อนข้างรุนแรง	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ 45 - 54%
3	ปานกลาง	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ 55 - 64%
2	น้อย	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ 65 - 74%
1	น้อยมาก	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ >75%

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ : รองคณบดี (ผศ.ดร.ภัทรพร กมลเพชร) และผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.กรกฎ ไยบัวเทศ ทิพย์วงศ์)
หัวหน้างาน: คุณอัจฉราวรรณ อินทรส
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานบริหารงานทั่วไป (งานบุคคล)

ประเภทความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์
(Strategic Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมิน : จำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ยื่นไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 3 (ค่า L = 1 และ ค่า I = 3) หรืออยู่ที่ระดับปานกลาง

คำอธิบาย : การยื่นคำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเป็นการเพิ่มมูลค่าให้แก่ผลงานวิจัยซึ่งสามารถนำไปต่อยอดพัฒนานวัตกรรมออกสู่เชิงพาณิชย์ในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนา Startup หรือ Matching หรือ Investment Fund ร่วมกับภาคธุรกิจในอนาคต จึงควรกระตุ้นให้คณาจารย์ และนักวิจัยมีการผลิตผลงานวิจัยที่มีการประดิษฐ์ชิ้นงานในขั้นสูงขึ้นเพื่อให้สามารถยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาประเภทสิทธิบัตร เพื่อประเด็นประโยชน์ดังกล่าวรวมถึงจำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดยังเป็นตัวชี้วัดหนึ่งตามคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานการยื่นคำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเป็นการเพิ่มมูลค่าให้แก่ผลงานวิจัย ซึ่งสามารถนำไปต่อยอดพัฒนานวัตกรรมออกสู่เชิงพาณิชย์ในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนา Startup หรือ Matching หรือ Investment Fund ร่วมกับภาคธุรกิจในอนาคต จึงควรกระตุ้นให้คณาจารย์ และนักวิจัยมีการผลิตผลงานวิจัยที่มีการประดิษฐ์ชิ้นงานในขั้นสูงขึ้นเพื่อให้สามารถยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ประเภทสิทธิบัตร เพื่อประเด็นประโยชน์ดังกล่าวรวมถึงจำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดยังเป็นตัวชี้วัดหนึ่งตามคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงาน

ในปีงบประมาณ 2568 มีค่าเป้าหมาย = 10 ผลงาน

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และ ค่า I = 2) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร < 1 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ
4	สูง	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร < 2 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ
3	ปานกลาง	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร < 3 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ
2	น้อย	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร < 4 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ
1	น้อยมาก	เจาะกลุ่มเป้าหมาย ประสานนักวิจัยที่มีศักยภาพจัดทำคำขอเพื่อจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร อย่างน้อย 4 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสียง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัดการ บริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2568 < 40
4	สูง	40 ≤ ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัด การบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2568 < 60
3	ปานกลาง	60 ≤ ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัด การบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2568 < 80
2	น้อย	80 ≤ ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตามตัวชี้วัด การบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2568 < 100
1	น้อยมาก	ร้อยละ จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นจด ต่อ เป้าหมายตาม ตัวชี้วัดการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2568 ≥ 100

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ผศ.ดร.ชัชวาลย์ ชัยชนะ)

หัวหน้างาน: คุณณัฐพร ใจพุทธ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานบริหารงานวิจัยฯ

ประเภทความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์
(Strategic Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมิน : การไม่บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 6 (ค่า L = 2 และ ค่า I = 3) หรืออยู่ที่ระดับปานกลาง

คำอธิบาย :

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีดิจิทัลมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ การใช้ชีวิตในปัจจุบันความรู้จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลเพื่อประโยชน์ต่อการเรียกใช้ ดิจิทัลจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญมากต่อการศึกษา ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับการใช้เทคโนโลยีเหล่านั้น โดยประกอบไปด้วย

- กระบวนการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการวิจัย
- กระบวนการบริการวิชาการ
- กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์
- กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล
- กระบวนการจัดการตลาดและลูกค้าสัมพันธ์
- กระบวนการจัดการด้านการเงิน
- กระบวนการจัดการด้านพัสดุ ครุภัณฑ์
- กระบวนการจัดการด้านอาคารสถานที่ สาธารณูปโภค
- กระบวนการพัฒนาคุณภาพองค์กร

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และ ค่า I = 2) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้
4	สูง	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 1 กิจกรรม / ปี
3	ปานกลาง	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 2 กิจกรรม / ปี
2	น้อย	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 3 กิจกรรม / ปี
1	น้อยมาก	การดำเนินการตามแผนผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ครบทั้ง 4 กิจกรรม

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสียง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน น้อยกว่าร้อยละ 60
4	ค่อนข้างรุนแรง	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน อย่างน้อยร้อยละ 60
3	ปานกลาง	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน อย่างน้อยร้อยละ 70
2	น้อย	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน อย่างน้อยร้อยละ 80
1	น้อยมาก	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน อย่างน้อยร้อยละ 90

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ผศ.ดร.พฤษภ บัญญา)

หัวหน้างาน: คุณณัฐพันธุ์ นันทวาส

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประเภทความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
(Operation Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมิน : ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 2 (ค่า L = 2 และ ค่า I = 1 หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก

คำอธิบาย :

ด้วยปัจจุบันคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว มีการพัฒนาคณะให้ก้าวไปสู่ระบบดิจิทัลโดยได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศขึ้นมาเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงาน การปฏิบัติงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยปัจจุบันโครงสร้างการจัดเก็บข้อมูลยังเป็นแบบ Silo ข้อมูลขาดการเชื่อมโยงกัน ขาดเสียวภาพและประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายสารสนเทศไม่สามารถรองรับ ปริมาณของข้อมูลขนาดใหญ่ได้ บุคลากรขาดความรู้ในการใช้งาน ดูแลรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้เกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานของโครงสร้างพื้นฐานและระบบข้อมูลสารสนเทศลดลง ภาพลักษณ์และชื่อเสียงขององค์กรลดน้อยลง สูญเสียงบประมาณทำให้ลดโอกาสในการพัฒนางานน้อยลง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และ ค่า I = 2) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
5	สูงมาก	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรอบปี
4	สูง	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 กิจกรรม / ปี
3	ปานกลาง	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3 กิจกรรม / ปี
2	น้อย	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 4 กิจกรรม / ปี
1	น้อยมาก	ดำเนินการตามแผนกิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศครบ 6 กิจกรรม / ปี

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความถี่ (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย <i>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะ</i>
5	รุนแรงที่สุด	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 เดือน
4	ค่อนข้างรุนแรง	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ถึง 5 ครั้งในรอบ 6 เดือน
3	ปานกลาง	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี
2	น้อย	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 2-3 ปี
1	น้อยมาก	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบน้อยกว่า 3 ปี

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ผศ.ดร.พฤษภ บัญมา)
หัวหน้างาน: คุณณัฏพันธ์ นันทวาส
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
(Operation Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมิน : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 2 (ค่า L = 2 และ ค่า I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก
คำอธิบาย :

ปัจจุบันการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่ว่าจะเป็น เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ระบบฐานข้อมูล เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล และอุปกรณ์ต่างๆ มีความเสี่ยงต่อการถูกคุกคามทางไซเบอร์ในรูปแบบใหม่ ๆ ที่ตรวจจับได้ยากมีผลกระทบรุนแรงต่อองค์กร ทำให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้เกิดผลกระทบเช่น ข้อมูลเกิดการสูญหาย การปฏิบัติงานหยุดชะงัก เกิดความเสียหายต่อระบบงาน สูญเสียเวลา ทรัพย์สิน เสียภาพลักษณ์ขององค์กร

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และ ค่า I = 2) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย		
		L1 ร้อยละของการโจมตี	L2 ร้อยละของผู้ถูกหลอกลวงจากการทดสอบการฟิชซิง	L3 ร้อยละของเครื่องแม่ข่ายที่ไม่ถูกอัปเดต
1	สูงมาก	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 20 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงมากกว่าร้อยละ 15 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 20
2	สูง	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 15 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 20
3	ปานกลาง	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10
4	ต่ำ	การโจมตีไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าฐาน	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมไม่เกินร้อยละ 5
5	ต่ำมาก	การโจมตีต่ำกว่าค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ผลทดสอบการฟิชซิง มีผู้ถูกหลอกลวงสูงต่ำกว่าค่าฐาน	ไม่มีเครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	I1 จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศที่ได้รับ ผลกระทบจากการโจมตี	I2 ร้อยละของเครื่องแม่ข่าย สำคัญที่เป็นเป้าหมาย ของ การโจมตี
5	สูงมาก	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญใน ระดับคณะได้รับผลกระทบจากการโจมตีมากกว่า 3 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการ โจมตีมากกว่าร้อยละ 50
4	สูง	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญใน ระดับคณะได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่าง น้อย 3 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการ โจมตีมากกว่าร้อยละ 40
3	ปานกลาง	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญใน ระดับคณะได้รับผลกระทบจากการโจมตีมากกว่า 2 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการ โจมตีมากกว่าร้อยละ 30
2	ต่ำ	จำนวนเว็บไซต์/ระบบ สารสนเทศอื่นๆของ หน่วยงานได้รับผลกระทบจากการ โจมตีอย่าง น้อย 1 ระบบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการ โจมตีมากกว่าร้อยละ 20
1	ต่ำมาก	ไม่ได้รับผลกระทบ	เครื่องแม่ข่ายสำคัญที่เป็นเป้าหมายของการ โจมตีไม่เกินร้อยละ 20

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ผศ.ดร.พฤษภ บัญญา)
หัวหน้างาน: คุณณัฐพันธุ์ นันทวาส
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทความเสี่ยงด้านการเงิน
(Financial Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมิน : ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต

ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 5 (ค่า L = 5 และ ค่า I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำ

คำอธิบาย:

- 1. อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ หมายถึง อัตราส่วนของรายจ่ายจริงเมื่อเทียบกับรายได้จริงทุกแหล่งงบประมาณ (งบแผ่นดิน, ค่าธรรมเนียมการศึกษา, ค่าบริการวิชาการ/Overhead Charge, รายได้อื่นๆ) กรณีที่นำเงินสะสมมาใช้ไม่นับรวมการนำมาใช้ในแผนการลงทุนใหม่
- 2. แผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสร้างรายได้ในอนาคต หมายถึง
 - 1) แผนการเปิดหลักสูตรใหม่ ผลิตภัณฑ์ใหม่ โครงการใหม่หรือการให้บริการที่จะก่อให้เกิดรายได้ในอนาคต
 - 2) งบประมาณสำหรับงานประจำไม่ถือว่าเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงปริมาณ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ในระดับที่ 2 (ค่า L = 2 และ ค่า I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L: Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย		
		(L1) อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ	(L2) อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ	(L3) อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ
5	สูงมาก	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ >= 0.5	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ >= 0.5
4	สูง	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ >= 0.6	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ >= 0.6
3	ปานกลาง	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ >= 0.7	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ >= 0.7
2	น้อย	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ >= 0.8	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ >= 0.8
1	น้อยมาก	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.80	อัตราส่วนรายรับจากค่าเทอมจริงต่อค่าประมาณการรายรับ >= 0.9	อัตราส่วนรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อประมาณการรายรับ >= 0.9

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสียง (I: Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย <i>ร้อยละเงินสะสมรวมกับแผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต</i>
5	สูงมาก	เงินสะสมรวมกับแผนการลงทุน (ดูนิยาม KPI) ลดลงจากปีที่ผ่านมา เกินกว่า 20%
4	สูง	เงินสะสมรวมกับแผนการลงทุน (ดูนิยาม KPI) ลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20%
3	ปานกลาง	เงินสะสมรวมกับแผนการลงทุน (ดูนิยาม KPI) ลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15%
2	น้อย	เงินสะสมรวมกับแผนการลงทุน (ดูนิยาม KPI) ลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10%
1	น้อยมาก	เงินสะสมรวมกับแผนการลงทุน (ดูนิยาม KPI) ไม่ลดลงจากปีที่ผ่านมา

หมายเหตุ : * เงินสะสม ที่นำมาใช้ไม่นับรวมการนำมาใช้ในแผนการลงทุนใหม่
** แผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ หมายถึง หลักสูตรใหม่ ผลิตภัณฑ์ใหม่ โครงการใหม่ ที่สร้างรายได้ในอนาคตไม่รวมงบลงทุนในงานประจำ

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ผศ.ดร.พฤษภ บัญญา)
หัวหน้างาน: คุณมณัฏฐ์ เจริญทรัพย์
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

ประเภทความเสี่ยงด้านด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
(Operation Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมิน :การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 2 (ค่า L = 1 และ ค่า I = 2) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก

คำอธิบาย :

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนดนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูล ส่วนบุคคล และกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 รวมถึงกฎหมายหรือกฎอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 4 (ค่า L = 2 และ ค่า I = 2) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย <i>จำนวนเหตุการณ์ ข้อมูลส่วนบุคคล</i>
5	สูงมาก	เกิดเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคล มากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	สูง	เกิดเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 4 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	เกิดเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 3 ครั้งต่อปี
2	น้อย	เกิดเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	เกิดเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคล ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความ รุนแรง/ความ เสียหาย	คำอธิบาย <i>ข้อมูลที่ได้รับแจ้งเหตุการณ์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล จากสำนักงานคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล</i>
5	รุนแรงที่สุด	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวจำนวนมากถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกาย หรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุการณ์ไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ความเสียหาย	คำอธิบาย <i>ข้อมูลที่ได้รับแจ้งเหตุละเมิดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล จากสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</i>
4	ค่อนข้างรุนแรง	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกาย หรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดีอาญา ปกครอง และทางแพ่ง
3	ปานกลาง	ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกาย หรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
2	น้อย	ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกาย หรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
1	น้อยมาก	ไม่ได้รับผลกระทบ

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ผศ.ดร.พฤษภ บัญญา)
หัวหน้างาน: คุณณัฐพันธุ์ นันทวาส
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประเภทความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
(Compliance Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมิน : การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
จากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก
คำอธิบาย :

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีเหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อให้
ช่วยปรับรูปคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ)

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า
I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย	
		(L1) <i>จำนวนข้อตรวจพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อช่วยเหลือปรับรูปคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</i>	(L2) <i>จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นการใช้ อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</i>
5	สูงมาก	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนมากกว่า 3 เรื่อง	ไม่มีแผน และไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ
4	สูง	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 3 เรื่อง	มีแผน และไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ
3	ปานกลาง	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 2 เรื่อง	มีแผน และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ 1 ครั้งต่อปี
2	น้อย	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 1 เรื่อง	มีแผน และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน	มีแผน และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ มากกว่า 2 ครั้งต่อปี

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสีย (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย <i>จำนวนมูลค่าความเสียหาย</i>
5	รุนแรงที่สุด	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	ค่อนข้างรุนแรง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและระดับส่วนงาน/หน่วยงาน
3	ปานกลาง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและระดับส่วนงานย่อย
2	น้อย	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	น้อยมาก	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ผศ.ดร.ภัทราพร กมลเพชร) และรองคณบดี (ผศ.ดร.พฤษภ บัญญา)
หัวหน้างาน: คุณอัจฉราวรรณ อินทรส และคุณมณัฏฐ์ เจริญทรัพย์
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานบริหารทั่วไป และงานนโยบายและแผนฯ

ประเภทความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
(Compliance Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ดำเนินงานที่ประเมิน : การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
จากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก
คำอธิบาย :

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีเหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า
I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะ เกิดขึ้น	คำอธิบาย	
		(L1) การเรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้แก่ผู้ประกอบการใดรายหนึ่ง	(L2) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการ ทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นการ จัดซื้อจัดจ้าง
5	สูงมาก	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป	ไม่มีแผน และไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริม ไม่ให้เกิดการทุจริตฯ
4	สูง	จำนวน 3 ครั้ง	มีแผน และไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ
3	ปานกลาง	จำนวน 2 ครั้ง	มีแผน และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ 1 ครั้งต่อปี
2	น้อย	จำนวน 1 ครั้ง	มีแผน และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดขึ้นเลย	มีแผน และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ มากกว่า 2 ครั้งต่อปี

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเสียง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย <i>ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง</i>
5	รุนแรงที่สุด	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4	ค่อนข้างรุนแรง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย
3	ปานกลาง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับหน่วยงาน/ส่วนงาน
2	น้อย	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับบุคคล
1	น้อยมาก	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ: รองคณบดี (ผศ.ดร.ภัทราพร กมลเพชร) และรองคณบดี (ผศ.ดร.พฤษภ บัญญา)
หัวหน้างาน: คุณวรลี ช่างยิ้ม และคุณมฤตกร เจริญทรัพย์
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: งานการเงินการคลังฯ และงานนโยบายและแผนฯ

ประเภทความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
(Compliance Risk)

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมิน : การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
จากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การบริหารงานบุคคล

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ : ปัจจุบันมีความเสี่ยงอยู่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก

คำอธิบาย :

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีเหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง :

โดยใช้เกณฑ์การวัดเป็นเชิงคุณภาพ และมีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อยู่ที่ระดับ 1 (ค่า L = 1 และค่า
I = 1) หรืออยู่ที่ระดับต่ำมาก ดังนี้

ระดับโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L : Likelihood)

ระดับ	ระดับโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดขึ้น	คำอธิบาย	
		(L2) จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อต่อ กระบวนการการขอกำหนด ตำแหน่งสูงขึ้น	(L2) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการ ทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นการ จัดซื้อจัดจ้าง
5	สูงมาก	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป	ไม่มีแผน และไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ
4	สูง	จำนวน 3 ครั้ง	มีแผน และไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ
3	ปานกลาง	จำนวน 2 ครั้ง	มีแผน และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ 1 ครั้งต่อปี
2	น้อย	จำนวน 1 ครั้ง	มีแผน และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดขึ้นเลย	มีแผน และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมไม่ให้เกิดการทุจริตฯ มากกว่า 2 ครั้งต่อปี

ระดับความรุนแรง/ความเสียหายของผลกระทบของความเลี้ยง (I : Impact)

ระดับ	ระดับความรุนแรง/ ความเสียหาย	คำอธิบาย <i>ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง</i>
5	รุนแรงที่สุด	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4	ค่อนข้างรุนแรง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย
3	ปานกลาง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับหน่วยงาน/ส่วนงาน
2	น้อย	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับบุคคล
1	น้อยมาก	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้บริหารที่กำกับ : รองคณบดี (ผศ.ดร.ภัทราพร กมลเพชร) และผู้ช่วยคณบดี (รศ.ดร.กรกฎ ไยบัวเทศ ทิพย์วงศ์)
หัวหน้างาน : คุณอัจฉราวรรณ อินทรส
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : งานบริหารทั่วไป (งานบุคคล) คณะวิศวกรรมศาสตร์